



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red
27, UGEL 04, Comas- 2017**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Hilda Laruta López

ASESORA:

Dra. Menacho Vargas, Isabel

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Perú – 2018

Página del Jurado

Dr.

Presidente

Dr.

Secretario

Dra. Isabel Menacho Vargas

Vocal

Dedicatoria

Gracias Jehová por su bendición, y guía en todo momento por la fuerza, y vida, para llegar a lograr este sueño. Gracias a mi familia por sus constantes apoyos y sacrificio, en todo momento.

Agradecimiento

A mi familia y a la Dra. Isabel Menacho Vargas por sus consejos y apoyo para culminar esta Tesis y al Mg. Denis Lévano Sánchez, Director de la I. E. Peruano Suizo por brindarme su apoyo en la presente investigación.

Declaratoria de autoría

Yo, Hilda Laruta López, alumna de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, Sede Los Olivos; declaro el presente trabajo de investigación titulado “Gestión administrativa y la calidad de Educativa en la Red 027 UGEL 04- COMAS, presentada con 127 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, febrero del 2018

Hilda Laruta López

DNI: 09423083

Presentación

Señores miembros del jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima, Sede Los Olivos, se presenta a ustedes la Tesis titulada “Gestión administrativa y la Calidad Educativa” en la Red 27, de la UGEL 04-Comas, año 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Magíster en Administración de la Educación.

El presente trabajo de investigación tiene la finalidad de analizar y determinar la relación que existe entre la Gestión administrativa y la calidad de Educativa de la Red 027, UGEL 04- Comas, a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales - le permitirá contribuir a investigaciones futuras sobre la mejora en la gestión administrativa para otorgar una buena calidad Educativa.

La investigación consta de VIII capítulos, se inicia en el capítulo I que comprende la introducción donde se describen los antecedentes, fundamentación, justificación, problema, hipótesis y objetivos. En el capítulo II, trata del marco metodológico, que detalla a las variables, Operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño, población, muestra, muestreo, técnica e instrumento de recolección de datos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el capítulo III, se muestran los resultados referidos al análisis estadístico, en el capítulo IV se refiere a la discusión en relación a los resultados obtenidos y los antecedentes, en el capítulo V se exponen las conclusiones, en el capítulo VI se presentan las recomendaciones de la investigación, en el capítulo VII, se detallan las referencias bibliográficas consultadas y finalmente en el capítulo VIII los apéndices correspondientes.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Hilda Laruta López
La autora

Índice

	Página
Páginas Preliminares	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
 I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema	39
1.5. Justificación del estudio	40
1.6. Hipótesis	42
1.7. Objetivos	43
 II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	46
2.2. Variables, operacionalización	47
2.3. Población y muestra	50
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	52
2.5. Métodos de análisis de datos	54
2.6. Aspectos éticos	54

III. RESULTADOS	56
IV. DISCUSIÓN	69
V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS	76
ANEXOS	80
Instrumentos	
Validez de los instrumentos	
Matriz de consistencia	
Carta de presentación	
Base de datos	
Validación de instrumentos	

Lista de tablas

	Página
Tabla 1 Operacionalización de la gestión administrativa	49
Tabla 2 Operacionalización de la calidad de educativa	50
Tabla 3 Población de la investigación	50
Tabla 4 Confiabilidad de la variable Gestión administrativa	53
Tabla 5 Confiabilidad de la variable Gestión educativa	53
Tabla 6 Validación de la variable gestión administrativa y calidad educativa	54
Tabla 7 Frecuencia y porcentajes de gestión administrativa	56
Tabla 8 Frecuencia y porcentajes de la calidad educativa	57
Tabla 9 Frecuencia y porcentajes de gestión institucional	58
Tabla 10 Frecuencia y porcentajes de gestión pedagógica	59
Tabla 11 Frecuencia y porcentajes de gestión administrativa	60
Tabla 12 Frecuencia y porcentajes de gestión comunitaria	61
Tabla 13 De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la calidad educativa	62
Tabla 14 De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la equidad	63
Tabla 15 De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la relevancia	64
Tabla 16 De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la pertinencia	65
Tabla 17 De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la eficacia	66
Tabla: 18 De correlación de Spearman de la gestión administrativa y eficiencia	67

Lista de figuras

	Página
Figura 1 Unesco Calidad de la educación	57
Figura 2 Distribución porcentual gestión administrativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017	58
Figura 3 Distribución porcentual gestión calidad educativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017	59
Figura 4 Distribución porcentual gestión institucional en la red 027 Ugel 04, Comas 2017	60
Figura 5 Distribución porcentual gestión pedagógica en la red 027 Ugel 04, Comas 2017	61
Figura 6 Distribución porcentual gestión administrativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017	62
Figura 7 Distribución porcentual gestión comunitaria en la red 027 Ugel 04, Comas 2017	63

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal establecer la relación entre La Gestión administrativa y la calidad de Educativa en la Red 027 UGEL 04- Comas, en el año 2017.

El estudio se desarrolló desde el enfoque cuantitativo caracterizándose por la recolección de datos, el uso de estadística en un proceso probatorio y la generalización de resultados. Su metodología es de tipo de investigación básica cuyo diseño es no experimental, transversal, de nivel correlacional. Su metodología es Hipotético-Deductivo. La población fue de 134 personas naturales que fueron usuarios que utilizaron el servicio de inscripción de los bancos de datos personales que brinda el área en estudio, y el tipo de muestra fue de 80 participantes. Referente a la instrumentalización de las variables de : . gestión administrativa y calidad educativa, se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos escalas de opinión de 38 enunciados valorados con la Escala de Likert, la validez de los instrumentos generados fue dada por juicio de expertos y se usó el coeficiente Alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad.

Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 27,UGEL O4, Comas 2017. ($r= 0,733$ y $p=0,000$)

Palabras claves: Gestión Administrativa y Calidad Educativa.

Abstract

The main objective of the investigation was to establish the relationship. Administrative Management and the quality of Education in the Red 27, UGEL 04-COMAS, 2017

The study was developed from the quantitative approach characterized by data collection, the use of statistics in a probative process and the generalization of results. Methodologically, it was framed in the type of basic research with a non-experimental design, transversal, correlational level. The method used was Hypothetical-Deductive. The population was 140 natural persons who were users who used the registration service of the personal data banks provided by the study area, and the sample type was probabilistic and constituted by 100 participants. Regarding instrumentalization, the variables management and quality of service were applied the technique of the survey and as instruments two opinion scales of 38 statements valued with the Likert Scale, the validity of the instruments generated was given by experts judgment and the Cronbach's Alpha coefficient was used to find reliability.

The results obtained in the research indicated that the level of administrative management was significantly and positively related to the quality of service. The validity of the hypothesis was verified, that "there is a significant (0.000) and positive (0.500) relationship between the level of administrative the quality of Education"

The main objective of the investigation was to establish the relationship. Administrative Management and the quality Educative in the Red 27, UGEL 04-COMAS, 2017

The keywords: administrative management, quality educative. The key words: administrative management quality of Education.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

La gestión administrativa en las instituciones educativas es importante, las cuales enfrentan una serie de desafíos y se evidencian con una serie de problemáticas que enfrenta el sistema educativo. Es una problemática continua que se viene dando de tiempos atrás, hasta la actualidad se observa que existen en las altas direcciones ministeriales problemas institucionales los mismos que son continuos, originando las cinco líneas de acción en el campo de la gestión:

La normativa y los procesos legales del sistema no son adecuados ni estratégicos y las políticas educativas de largo plazo. La cantidad excesiva de normas emitidas (y el escaso entendimiento de sus actores) origina que las funciones del personal de la UGEL sea de comunicación e interpretación de las normas.

Esto se debe por la mala gestión, de los directores que no están actualizados, la indiosincracia, rutina que afectan.

El problema más complejo de la gestión Administrativa será el mantener el equilibrio cuando se dirige todo los aspectos, porque es común reconocer que quienes dirigen las instituciones educativas ponen énfasis en la dirección administrativa, descuidando los demás aspectos.

Los resultados de una ineficiencia en la gestión educativa serán diversos, afectando la educación de los estudiantes será la falta de gerencia, por su mal tratamiento de los recursos humanos.

Para obtener el éxito y alcanzar el logro de los objetivos de una empresa, aprovechando al máximo el potencial humano disponible". Quizá con la falta de una buena administración, según Buitrón (2006) "al mejorar la gestión administrativa del Centro Educativo se mejorará correlativamente la calidad educativa del mismo". Por qué las instituciones de educación básica que tienen problema de infraestructura, bajos niveles de calidad educativa, relacionado con la falta de liderazgo, Rincón (2005) manifestó que "Las definiciones de Chiavenato, Davis y Tannembaum, evidencian que el liderazgo es el conjunto de cualidades que posee el individuo y que le ayudan a comunicarse mejor con los demás condiciones de infraestructura mínimas no alcanzan niveles de calidad educativa que permitan la satisfacción de los usuarios, o más expresamente no

alcanzan los estándares que exigen las evaluaciones PISA u otras que miden los aprendizajes de nuestros educandos, especialmente en comprensión lectora y razonamiento lógico matemático, observado en la investigación “Gestión Institucional y la Calidad del servicio en una I.E. pública de Callao” (pp. 28-29).

Las causas por las cuales ocurren estos problemas institucionales; ya sea por la mala gestión, de los directores que no están actualizados, la indosincracia, rutina qué afectan.

Diagnóstico de los organismos intermedios del sistema educativo peruano: un estudio de casos de las Unidades de Gestión Educativa Local – UGEL Néstor Valdivia Hugo Díaz

El conocimiento de los actores educativos se reflejará en su desarrollo pedagógico en el resultados del trabajo educativo, en sus notas registradas anualmente como las evaluaciones realizadas con el apoyo de otra institución educativa, son materia de evaluación a través de estándares educativos que actualmente se están implementado en nuestro país por medio del Sineace, el lpeba, proceso de evaluación que se enmarca en el desarrollo de la autonomía institucional buscando recuperar el protagonismo docente comprendiendo para ello la autoevaluación de la gestión pedagógica, institucional y administrativa, y la evaluación externa cuya finalidad es la acreditación.

En algunos países de Latinoamérica, cuya evaluación escolar es muy baja, por consiguiente son de escasos recursos económicos, ya que presenta instituciones educativas con una infraestructura deficiente, falta de capacitación a los docentes, falta de materiales pedagógicos y recursos,

Con finalidad que los alumnos, alcancen un desarrollo integral, y tengan éxito en desempeño de su ciudadanía.

1.2. Trabajos previos.

El desarrollo del presente trabajo de investigación, se revisó diversos trabajo de similar problemática nacional e internacionales aunque hay pocos , dichos trabajos de investigación nos permite reforzar y sustentar la investigación titulada; La Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red.27, UGEL 04, Comas.

1.2.1 Antecedentes internacionales

Valderrama (2012) Venezuela, en su tesis titulada *Modelo de Gestión Administrativa basada en la eficacia y eficiencia., realizado en la institución educativa Simón Bolívar - Caracas*, tuvo como objetivo dar a conocer la asociación entre las variables gestión administrativa y eficacia - eficiencia, su estudio fue descriptivo correlacional, la muestra de 120 docentes; llegó a la conclusión de que el trabajo realizado con eficiencia y eficacia da buenos resultados, siempre y cuando sea permanente este proceso, ya que la continuidad del trabajo docente permite que las actividades y los resultados en el accionar educativo sean positivos.

Ortiz (2012) Realizó una investigación sobre *El modelo de Evaluación Institucional del Desempeño Docente para Mejorar la Calidad de Educación de los Estudiantes del Instituto Tecnológico "San Pablo de Atenas", Parroquia San Pablo de Atenas, Cantón san Miguel, Provincia Bolívar 2011*". El motivo de esta investigación, fue la búsqueda del mejoramiento institucional, es decir, conocer las fortalezas y debilidades en las aulas a través de observación de clase y poder tomar correctivos que ayuden a mejorar la calidad de educación, de la misma manera, buscar el cambio de actitud de los docentes, incentivando al cumplimiento de sus funciones en base de la rendición de cuentas a la sociedad, a través de un comprometimiento de directivos, docentes y estudiantes y prepararnos para futuras evaluaciones por parte del Ministerio de Educación. Es una investigación aplicada-descriptiva transversal. Se tomó una muestra de 179 estudiantes y 37 profesores. Elaborándose previamente encuestas, las mismas que facilitaron la recolección de información para posteriormente tabular y de esta manera realizar el análisis e interpretación de resultados. Se llegó a las siguientes conclusiones: Los resultados determinan que los profesores y los estudiantes están de acuerdo con la aplicación del Modelo de Evaluación Institucional del desempeño docente, ya que permitirá la rendición de cuentas, asimismo sirvió para mejorar la calidad de educación de los estudiantes, permitió la organización del aspecto pedagógico en la institución, despertando el interés de los Directivos,

docentes y estudiantes para que participen de manera activa en los talleres de capacitación, brindando buenos servicios.

Recari (2015) elaboró una investigación titulada *Gestión Administrativa en los departamentos de compras y contrataciones del ministerio de gobernación de Guatemala Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Mayo de 2015*, El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general, determinar las características de la gestión administrativa de los procesos de compras y contrataciones de las diferentes dependencias del ministerio de gobernación de la república de Guatemala, en las siguientes áreas vitales para dicha institución como: La gestión administrativa en los departamentos de compras, la planeación, organización, recursos humanos, dirección y control como indicadores en el desarrollo de procesos y legislación de compras. La metodología aplicada consistió en elaborar cuestionarios estructurados que fueron la base para la recolección de la información necesaria, los cuales fueron dirigidos, a los diferentes operadores y jefes inmediatos de las diferentes instituciones que conforman dicho ministerio. La investigación fue de carácter descriptivo y para presentar los resultados se utilizaron tablas que muestran la información. Los resultados demostraron que existen debilidades en la organización de la mayoría de las instituciones, la que se ve afectada por la motivación que no tienen los empleados, la falta de una planificación adecuada en los procesos de compras para el desarrollo de las tareas y la tecnología con la que se cuenta esta en condición obsoletas por lo que es necesario capacitar al personal.

Tagua (2016) en la tesis titulada *La gestión administrativa y la calidad del servicio al cliente en el mercado el dorado del Cantón Pastaza, año 2014*. Universidad Regional Autónoma de Los Andes “Uniandes” Ecuador, El presente trabajo de investigación propone un Modelo de Gestión y Calidad de Servicio al Cliente en el Mercado “El Dorado” de la Parroquia Puyo Provincia de Pastaza, en respuesta a la calidad de servicio que se ofrece. La propuesta planteada direcciona el desempeño de calidad en atención al cliente del Mercado “El Dorado”; en la parte Administrativa propicia la armonía y congruencia entre los administradores y los pequeños comerciantes con miras a optimizar el servicio,

que se rige por principios de legalidad, eficiencia, eficacia, agilidad, simplificación, transparencia, coparticipación, economía, solidaridad y avocación, En éste estudio se empleó la Investigación Aplicada que implicó la recolección, análisis y presentación de datos a partir de un orden lógico, que ha facilitado hacer una valoración de los factores internos y externos del Mercado “El Dorado”; para la posterior presentación de un Modelo de Gestión Administrativa y Calidad del Servicio en el Mercado “El Dorado”. Por el nivel de estudio. - El estudio fue descriptivo, logrando precisar el nivel de relación existente entre la variable independiente “Gestión Administrativa” y la variable dependiente “Calidad del Servicio”, método inductivo, deductivo, su recopilación de datos fue la encuesta, su muestra fue de 419 colaboradores, Se comprobó que en un 32% la Gestión Administrativa que se encuentra ejecutando en el Mercado “El Dorado” no es lo suficientemente competitiva; ya que no aplica estrategias de Gestión que encaminen al mejoramiento organizacional del mercado y al mismo tiempo cumplir con los objetivos.

Toapanta (2015) desarrollo su tesis de título *Modelo de desarrollo organizacional y calidad de servicios administrativos para el Centro Educativo Josué ubicado en la ciudad de Ambato*. El presente trabajo de investigación permiten diseñar un Modelo de desarrollo Organizacional orientado a la prestación de servicios de calidad en el área administrativa del “Centro Educativo JOSUE”, fundamentar la importancia en la formalización de las actividades del área administrativa de la institución, el control, administrativo y organizacional alcanzar los objetivos y tomar decisiones acertadas. Para lograr mayor eficiencia organizacional la Teoría del Desarrollo Organizacional se ha constituido como una herramienta por excelencia para lograr el cambio, hacia la competitividad actual. El desarrollo organizacional como un modelo para el Centro Educativo JOSUE cuyo objetivo es innovar la organización de acuerdo a sus necesidades, exigencias o demandas de la institución. De tal manera el personal del área administrativa se enfoca a brindar servicios de calidad. En la primera parte se abordará el marco teórico con las distintas posiciones teóricas de los autores como Margulines Newton y Raia Anthony, Adaptado de Keith Davis. Para el área metodológica se utilizará la encuesta donde se estima evidenciar el problema o la situación actual

del Centro Educativo “JOSUE”. Y en la tercera parte del proyecto se desarrollara el modelo de desarrollo organizacional, fundamentando en principios organizacionales de Lourdes Munch, su metodología fue el método inductivo, deductivo, su técnica fue la encuesta utilizo un cuestionario y las entrevista utilizo una guía de entrevista, su tipo de estudio de investigación de campo, aplicada, bibliográfica, descriptiva, su muestra fue de 56 estudiantes y 47 padres de familia, en sus conclusiones indican que el 81% de los encuestados califican la atención como regular mientras que el 6% califican que es excelente, el 11% bueno y el 2% califican como mala, la atención que reciben en el área administrativa del Centro Educativo “JOSUE”.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

Alarcón (2013), elaboro su tesis, *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana, USMP*, tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria, Lima Perú. Sus conclusiones determinan que conocer el papel de la gestión educativa y la calidad de la educación que logran las instituciones privadas, es determinante, puesto que sus participantes apoyan esta idea y después de lo observado, considerándose acertada. Los logros de los estudiantes en materia de comunicación oral y escrita, análisis y síntesis y solución de problemas están relacionados con la buena gestión de los directivos; donde la organización y participación a concursos es periódica. Teniendo reconocimientos nacionales e internacionales, el liderazgo debe siempre relacionarse con la mejora de la institución con la colaboración del docente, el director y personal administrativo para lograr una escuela de calidad.

Conde (2014), desarrollo su tesis de nombre *Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las instituciones educativas públicas de la UGEL 09 - Huaura 2013*, Conde Curiñaupa, Regulo, En la tesis se propone determinar cómo se relacionan las variables de la gestión administrativa y la calidad educativa las instituciones públicas, cuya investigación cuyo tipo de estudio es descriptivo correlacional con una muestra probabilística aleatoria simple, con una

población de 199 docentes, en su estadística se obtuvo los resultados del Chi cuadrado y la correlación de Spearman, evidenciando en que existe una relación baja positiva ($Rho = .552$ y el $p - \text{valor} = .000 < .05$), entre las variables gestión administrativa y calidad educativa en las instituciones públicas de la Ugel 09.

Chuquin y Aquino 2017, desarrollaron su tesis *democrática y calidad de la gestión administrativa en las instituciones educativas de Puente Piedra*, Universidad Cèsar Vallejo. La investigación pretende describir, la relación que existe entre la praxis democrática de los directivos y la calidad de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas públicas de Puente Piedra. El presente trabajo de investigación es correlativo correlacional, aplicándose los instrumentos los cuales fueron diseñados con la escala de respuesta de Likert, su población fue de 235 docentes; su muestra fue de 147 docentes, obtenida de un muestreo probabilístico, determinando en sus conclusiones que existe una relación directa y baja entre praxis democrática de los directivos y calidad de la gestión administrativa en las II.EE. públicas de Puente Piedra, asimismo el nivel de Calidad de la gestión administrativa en las II.EE. públicas de Puente Piedra es de mediana calidad.

Suarez y Talavera 2014, tesis titulada *La gestión administrativa y la calidad de servicio educativo del nivel primaria en las instituciones educativas de la red N° 07 Ugel N° 06 del distrito Ate Vitarte* –, Tesis para obtener el grado académico de: magíster en administración de la educación en la Universidad Cèsar Vallejo. Asimismo, teniendo en cuenta las dimensiones, determinar la relación que existe sobre los procesos pedagógicos, la calidad de la infraestructura y la calidad de atención al usuario con la gestión administrativa. La población fue de 132 docentes, que laboran durante el 2014. La muestra lo conforman 98 docentes, es de tipo probabilística aleatoria simple. En la presente investigación se utilizó el método hipotético-deductivo bajo el enfoque cuantitativo, aplicada correlacional de diseño no experimental de corte transversal, su técnica para recolección de datos fue una encuesta, con dos cuestionarios de 30 ítems cada uno, también hemos utilizado tablas y figuras estadísticas para organizar, presentar e interpretar los resultados obtenidos. Como resultado se obtuvo que la

mayoría de los docentes consideren que la gestión administrativa está en un nivel ineficiente sobre la labor que realizan los directivos, con respecto a la calidad del servicio educativo se considera que no es buena; con una correlación moderada de 0.546. Palabras claves: gestión administrativa, procesos pedagógicos, calidad educativa, infraestructura, atención al usuario

Flores y Salirrosas (2014), elaboro su tesis *La Gestión Administrativa y la Calidad de Servicio de los beneficiarios en el Centro de Mejor Atención al Ciudadano de la Región Callao 2014* presentado para el grado de Maestro en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo, su metodología fue de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal, correlacional, contó con una muestra de 300 usuarios que demandan el servicio, usó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario para recolección de la información, finalmente el autor concluyó principalmente, que la gestión administrativa y la calidad de servicio brindando al usuario del Centro de Mejor Atención al Ciudadano de la Región Callao se encuentra en un grado de satisfacción, según la percepción del ciudadano, en un nivel eficiente.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Variable 1: Gestión administrativa

Variable es una característica que puede sufrir cambios, pudiendo ser objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación.

Gestión administrativa

Para Robbins (2014)

Es el proceso para conseguir que se hagan las cosas con eficiencia y eficiencia, a través de otras personas y junta con ellas.

El proceso administrativo son todas las actividades emprendidas que garanticen que las operaciones reales concuerden con las operaciones planificadas, estas son planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar. Siendo responsabilidad de los gerentes su desarrollo, los procesos administrativos son cuatro, los gerentes deben ser capaces de desempeñar las cuatro al mismo tiempo, y necesitan darse cuenta de que cada una

repercute en las demás, estando relacionadas entre si y son interdependientes. (p.5)

Konntz y O'Donnell (2008,p. 169) “La dirección es un organismo social y su efectividad en alcanzar sus objetivos, fundada en la habilidad de conducir a sus integrantes”.

Según Montas (2008 – 2009) “La gestión administrativa se planea, se organizan los equipos de docentes, se disponen los recursos, se ejerce control y se dirige la evaluación de los procesos curriculares”.

Teoría del proceso administrativo

La gestión administrativa es el conjunto de procesos, actividades y funciones, según sean las aptitudes o habilidades personales de los gerentes, deben desempeñarse en las diversas actividades con la finalidad de lograr los objetivos, pues dicho proceso comprende: La planificación, organización, dirección y control.

Según Chiavenato (2008) Sostiene los “fundamentos de la administración, delimita y organiza el procesos administrativo mediante las funciones del administrador, estructurando en proceso sistemático” mediante el desempeño de funciones los cuales son: planificación, control, todos son secuenciales e interactúan entre si alcanzando los objetivos (p. 225-223)

Elementos de la gestión administrativa comprende dos fases mecánica, dinámica.

March y Simón, refiere que la teoría se sostiene en los procesos administrativos los cuales se fundamentan en las prácticas administrativos, de esta manera a la teoría de los procesos administrativos esta basada en los 14 principios de Fayol,

1º Teoría del proceso administrativo

Munich y Gracia, es el conjunto de etapas mediante el cual se dan los procesos administrativos, y los cuales están interrelacionados.

La teoría del proceso administrativo, se define como fases los cuales se dan en la práctica administrativa, las fases de los procesos administrativos son:

- mecánica es la parte teórica cuya proyección al futuro y comprenden la planeación y organización.
- dinámica, consiste en el manejo del organismo social, consisten en la dirección y control..

Sostienen que los principios administrativos también llamados como la teoría de los procesos administrativos, basados en la práctica administrativa funcional de los 14 principios de Fayol,

La teoría del proceso administrativo se basa en las buenas prácticas administrativas, conceptualizadas en un proceso sistémico interrelacionados.

Sostiene Díez de Castro (2005) que los principios se desarrollan en la práctica administrativa y en la coordinación de actividades

- Principio escalar: define que la organización estructural es jerárquica piramidal en la cual los colaboradores se relacionan en una escala ordenada y subordinante según un criterio de mayor o menor importancia o relevancia dentro de la misma. Jerárquica
- Principio de unidad de mando: se entiende que ningún subordinado, debe recibir instrucciones o órdenes solo de una persona.
- Principio de ámbito de control: sostiene que ningún jefe debe contar con más colaboradores de los que no puede supervisar de manera eficaz.

Al respecto el principio de la excepción, refiere a las actividades realizadas por los subordinados y otras por el jefe superior para las situaciones excepcionales donde no se aplican las normas existentes. (p.101)

2º Enfoque de Contingencias en la Administración (Kerzner y Rozenzweig, 1998)

Teoría de Contingencia se relaciona con todas las organizaciones administrativas, es la técnica prevista ante una eventualidad, la cual puede variar de acuerdo a las circunstancias, y esta depende de la relación funcional entre el ambiente y las técnicas administrativas, que permiten el logro de objetivos de las organizaciones, Pues toda organización, puede contar con un plan de contingencia con la finalidad de superar imprevistos, daños, por lo cual su aplicación es frecuente por los ejecutivos

Según Kotsy y Wehrich (1998) refirió que:

La contingencia se relaciona con los subsistemas internos de las organizaciones y proporcionan las pautas de diseño y administración de las organizaciones, pues es el equilibrio de los principios de organización y administración, en la cual las organizaciones son únicas y analizadas de acuerdo a su naturaleza y particularidades,(p. 36)

La Teoría de Contingencia afirma que todo tiene relación, dependiendo de las metodologías, estrategias, administrativas convenientes con los objetivos de las empresas o organizaciones relacionándose con las características de cada organización.

Al respecto, la visión contingencia pone en evidencia que diversas teorías y escuelas son más inciertas, y su conjunto de estructuras sistémicas funcionales conceptualizadas, establece que sus elementos pueden utilizarse, debiendo ser aplicados en cada organización de acuerdo a las situaciones de afectan a las organizaciones

Enfoque de contingencias en la administración

Esta teoría está a la vanguardia de la teoría sistémica de la Administración en la cual las organizaciones son, abiertos que mantienen una relación con su entorno, identifica las variables internas y externas que tienen relevancia con las actividades administrativas.

Dimensiones de la gestión administrativo

Minedu (2013) sostuvo que la Gestión Educativa en el ámbito institucional se concretiza en cuatro niveles, dimensiones, ámbitos, o áreas (4): área de gestión directiva; área de gestión pedagógica y académica; área de gestión de la comunidad y área de gestión administrativa/financiera.



Figura 1: Dimensiones de gestión administrativo

Dimensiones de gestión administrativa

- Dimensión Institucional
- Dimensión Pedagógica
- Dimensión Administrativa
- Dimensión comunitaria

La gestión educativa según la Unesco (2011), como:

Es el método o conjuntas de estrategias aplicadas a la gestión educativa, es una actividad continua en la práctica educativa, pues se incluyen en las políticas educativas y discursos. 26).

Dimensión gestión administrativa

Según Frigerio, (1992):

En las instituciones educativas, las acciones que incluyen estrategias de manejo de recursos humanos que contribuyen con los conocimientos y modelos didácticos, metodologías, teorías pedagógicas, y los criterios de

evaluación de aprendizajes y el uso de recursos, medios con la finalidad de la toma de decisiones. (p. 134).

Según, Unesco (2011), refirió que:

las actividades administrativas que conducen los recursos humanos, materiales, económicos, y procesos técnicos, ya sea de seguridad, control los cuales tienen relación con los miembros de las instituciones educativas, y el cumplimiento de sus normas o procesos de supervisión, monitoreo, facilitando la enseñanza aprendizaje, y la planificación pedagógica, programaciones del (PCI), a fin de mejorar los procesos educativos, para la toma de decisiones en las instituciones educativas, y concretar los objetivos de las instituciones educativas y cumpliendo con las políticas educativas de calidad p. 36).

Para Batista (2001 p.72) afirmó:

Que la dimensión administrativa trata de la administración y la supervisión de todos los recursos inherentes a los miembros de la institución, y supervisando el cumplimiento de sus funciones que permitan el logro de los objetivos de las instituciones educativas. (p. 72).

Ramírez (2011 p.22),“Los directores tienen la función de establecer con buen clima institucional, evitando los conflictos, demostrando y facilitando el buen desarrollo de las actividades educativas mediante los planes y cumplimiento de las normas”.

Dimensión gestión pedagógica

Según Frigerio (1992) afirmó que:

Las instituciones educativas desarrollan actividades y estas se caracterizan de otras por sus vínculos donde los actores organizan innovan conocimientos y modelos didácticos: las modalidades de enseñanza, las teorías de la enseñanza y el aprendizaje, el valor e importancia dados a los saberes, los criterios de evaluación de los procesos y resultados (p. 132).

Unesco (2011), sostuvo que:

El proceso fundamental y función en las instituciones educativas es la enseñanza-aprendizaje, mediante la diversificación curricular, programaciones sistematizadas en el (PCI), estrategias metodológicas didácticas, y las evaluaciones de aprendizajes continuos, uso de los materiales y recursos didácticos. (p. 36).

Para Batista (2001) manifestó que:

El servicio de acciones y recursos, permiten fortalecer el proceso pedagógico y didáctico ejecutados por los docentes en conjunto, dirigiendo su práctica y cumpliendo con los principios y valores, de la práctica docente que permite un óptimo aprendizaje, innovando continuamente y de acuerdo con los fines educativos o propósitos de la misión y visión institucional, y el desarrollo de los enfoques curriculares, con sus formas o modalidades de enseñanza. (p.72)

Dimensión gestión comunitaria

Son metodologías técnicas desarrolladas por los funcionarios o especialista, con el fin de lograr objetivos y resolver inconvenientes, dificultades específicos, son actores individuales o colectivos, naturales e institucionales, que participan y compiten unos con otros tanto por la definición de los problemas contribuyendo a la elaboración de soluciones que ocasionan los problemas (Frigeiro, 1992, p. 132).

Unesco (2011), refirió que:

Las instituciones se relacionan con la comunidad de la cual es parte, conocer y comprende situaciones, necesidades y demandas, así como la interrelación y participación, alude incluye a las relaciones de la institución educativa con el medio social e interinstitucional, participando con los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. (p.37).

Para Batista (2001) permitió:

Responder a las necesidades de la comunidad, y su interrelación con la escuela y su entorno social, a las organizaciones de comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiásticas, obedeciendo a un objetivo de mejora de la calidad educativa. (p.72)

Dimensión gestión institucional

Frigeiro (1992).

Prioriza las características de la institución y su contribución a las prácticas, son normas de comportamiento y comunicación de colegas y autoridades; saberes y prácticas de enseñanza que se interrelacionan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos y tipos de gestión directiva y situaciones laborales con sus respectivas normas y provenientes del sistema educativo incluyéndose en la cultura escolar. (p.133)

Unesco (2011)

Contribuyó a identificar los diversos diseños de organización de los participantes en la comunidad educativa para el buen desarrollo de las actividades en la institución, permitiendo la sistematización y el análisis de las acciones realizadas en las estructuras de las instituciones educativas, demostrando un estilo de funcionamiento en cada una de ellas. (p.35).

IPEBA (2011).

Se refiere a la direccionalidad que asume la I.E., y a la visión dirigida hacia la gestión con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, y logrando las metas propuestas, por lo tanto contribuyendo a la formación integral de los estudiantes. (pp. 35, 36)

Fierro (1999):

En las instituciones educativas se dan un conjunto de actividades relacionadas con la práctica docentes en la cual se interrelacionan las experiencias, metodológicas y saberes por consiguiente las normas

relacionadas a dicha actividad técnico pedagógico administrativo, conjuntamente costumbre y tradiciones inherentes al oficio (op.cit).

Enfoques de la Gestión administrativa

Alvarado (1999) manifestó que:

Enfoque burocrático

Sostiene que la “burocracia” utilizado por Weber considera una organización que se basa en la racionalidad, es decir, se adecua los medios para lograr sus objetivos, a fin de garantizar la eficiencia para lograr los objetivos de las instituciones.

Sugirió su aplicación en las instituciones gubernamentales por su simplicidad en su uso, en base a un sustento normativo administrativo con ventajas y desventajas, permitiendo su empleo.

Enfoque sistémico refirió:

Alvarado (1999)

Es utilizado actualmente en las ciencias naturales, administrativas y sociales, como la pedagogía; teorizando de manera amplia la conceptualización de sistemas; y su aplicación analítica, aunque restringido en el sistema educativo nacional. (p.12)

Enfoque gerencial, manifestó:

Alvarado (1999):

La planificación permite el logro y desarrollo armonioso, trascendental, en un proceso ordenado racionalmente y sistemático de las actividades que se desarrollaran, por lo cual se le otorga los recursos existentes adecuadamente permitiéndole, el logro de los objetivos educativos. (pp. 63-64)

Variable 2: Calidad educativa

Definiciones

Marchesi (2000, p. 71) señaló:

“El cambio profundo en la educación es un proceso que nunca termina. Un proceso que afecta al funcionamiento de los centros y a su conexión con la sociedad y que se dirige a dar más y mejor educación a todos los alumnos. Un proceso que se enfrenta a la tensión permanente entre calidad y la equidad”.

El concepto de calidad tiene varias dimensiones y por ello distintos autores utilizan el término en diferente sentido. “Una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible”. (Cobo, 1985 p.358).

De la Orden, (1993, p. 2) sostuvo que:

“La calidad educativa se identifica con un producto educativo válido; entendiendo la validez como funcionalidad, como congruencia con las necesidades, expectativas y aspiraciones educativas de los individuos y la comunidad y que en la práctica resulta también eficaz”.

Calidad Educativa-Aduciendo lo mencionado por Orealc/Unesco, la educación es un servicio. Entonces cuando se habla de calidad educativa se considera que la educación debe darse, con equidad y relevancia, que cubra todas las expectativas que traen consigo alumnos y padres de familia en su afán de progresar día a día.

La calidad como concepto multidimensional

Calidad como excepción: Calidad como algo especial, distingue unos centros de otros a pesar de que es difícil definirla de forma precisa. En una visión clásica: distinción, clase alta, exclusividad y en una visión actual: la excelencia. Excelencia en relación con estándares: Reputación de los centros en función de sus medios y recursos. La excelencia basada en el control científico sobre los productos según unos criterios: “centros que obtienen buenos resultados”.

Calidad como perfección o mérito: Calidad como consistencia de las cosas bien hechas, es decir, que responden a los requisitos exigidos: “Centros donde las cosas se hacen bien”, centros que promueven la “cultura de la calidad” para que sus resultados sean cada vez mejor evaluados de acuerdo con criterios de control de calidad.

Calidad como adecuación a propósitos: Se parte de una definición funcional sobre la calidad, lo que es bueno o adecuado para algo o alguien. Centros donde existe una adecuación entre los resultados y los fines u objetivos propuestos, donde los programas y servicios responden a las necesidades de los clientes y centros que cubren satisfactoriamente los objetivos establecidos en el marco legal.

Calidad como producto económico: Aproximación al concepto de calidad desde la perspectiva del precio que supone su obtención: Centros eficientes al relacionar costos y resultados, centros orientados hacia la rendición de cuentas.

Calidad como transformación y cambio: Definición de calidad centrada sobre la evaluación y la mejora a nivel institucional: Centros preocupados por mejorar el rendimiento de los alumnos e incrementar el valor añadido y centros orientados hacia el desarrollo cualitativo de la organización.
Fuente: (Garvin, 1984, p. 27) (Harvey y Green, 1993, p. 149).

El Modelo de Gestión de Calidad que se desarrollará en esta propuesta encuentra fundamento teórico en dos perspectivas distintas y complementarias de desarrollo humano y organizacional. En la jerarquía de las Necesidades Humanas de Maslow y en las actitudes que generan, teniendo en cuenta que los docentes se orientan a satisfacer las necesidades de aprendizaje y desarrollo de los alumnos, partiendo de un principio sustentado por la misma autora anterior Lepeley: “El principio fundamental de la gestión de calidad son las personas y la satisfacción de las necesidades de los clientes 12 externos (alumnos, padres o representantes), la economía y la sociedad. Pero el modelo asume que las

necesidades de los clientes externos no pueden ser satisfechas de menos que los clientes internos (profesores, administradores y personal de instituciones educativas) sientan que la institución satisface sus necesidades”. (p. 31). Dada la naturaleza humana, es improbable que una persona pueda satisfacer las necesidades de otras personas, si sus propias necesidades están insatisfechas y son causa de preocupación, malestar, angustia o estrés. Ese es el mensaje que intenta transmitir el párrafo anterior. También se desarrollará la Teoría Y de Douglas McGregor, y en tercer lugar, la integración de las personas con las demandas de la función y de la organización. Las consideraciones precedentes orientan el problema objeto de estudio, enmarcado al “Diseño de Estrategias Alternativas para Mejorar la Calidad de la Educación”.

La Importancia de la calidad para la educación

En los últimos tiempos, la calidad se ha convertido en un tema fundamental para toda organización, partiendo desde el éxito económico obtenido por la industria japonesa, basado en calidad y pasando por Europa en 1980, donde se exige la certificación de los mecanismos de garantía de calidad; razón por la que no es de extrañarse que la educación haya mostrado interés por este tema de vital importancia, aunque cabe resaltar que este interés no es nuevo. El concepto de calidad ha evolucionado con el tiempo, en la actualidad la tendencia es centrarse en la eficacia global de un ofertor educativo. Esta tendencia va en forma paralela a la evolución industrial. González (2000, p. 12).

La calidad según el ámbito educativo en el que se fundamenta

Un estudio empírico de los factores que inciden en la calidad educativa en relación con variables de contexto, proceso o producto (Cano, 1998, p. 23)

Tabla 1
Proceso o producto (Cano, 1998, p. 23)

	<i>Entrada</i>	<i>Proceso</i>	<i>Producto</i>
- Aspectos curriculares		x	
- Aspectos de organización del centro		x	
- Aspectos relativos al alumnado	x		X
- Aspectos relativos a los recursos	x		
- Aspectos relativos a la evaluación			X
- Aspectos relativos al profesorado	x	x	

Basándose en lo anterior, González (2000, p. 26) presenta diversas definiciones de calidad:

La calidad centrada en el profesorado:

Se fundamenta en la formación recibida y vista como uno de los aspectos más influyentes, partiendo desde una selección rigurosa, en el que son elegidos los más cualificados y muy motivados, con una formación pedagógica inicial breve, apoyada en la práctica, que conlleva a una remuneración adecuada, planes de desarrollo profesional y posibilidad de promoción. Otros componentes notables de calidad: son la estabilidad laboral, trabajo en equipo, toma de decisiones compartidas, planificación, coordinación curricular y autonomía. También se relaciona con calidad el reconocimiento social, profesional y económico. Además se debe considerar la formación permanente en sus diferentes modalidades, horarios y las consecuencias que ocasiona sobre la calidad de la docencia.

La calidad centrada en los programas formativos:

La evaluación del currículum y de los procesos de enseñanza-aprendizaje serán objetivos fundamentales. “La calidad del currículum consiste en planificar, proporcionar, y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden” (Wilson, 1992, citado en González, 2000, p. 26). La calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje es fortalecida cuando permite, impulsa y origina el efecto de humanizar más a todos y a cada una de las partes comprometidas.

La calidad centrada en centros-instituciones:

De la Orden, 1993, citado en González, 2000, p. 27

La calidad de los centros e instituciones educativas no se logra solo a través de medidas políticas delineadas de manera homogénea. Ya que la historia reciente evidencia que si bien estas decisiones han servido de impulso y cambio, se han vuelto incapaces de asegurar la calidad educativa de forma justa en las diferentes escuelas del país. Los estudios de casos realizados por la OCDE demuestran hasta qué punto la calidad de la enseñanza depende directamente de los docentes y de los centros, cualquiera que sea el papel de las medidas externas adoptadas por las autoridades educativas. “La calidad de la educación, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas”.

Dimensiones de la calidad educativa

Según la Unesco (2007, p. 25), a través de su Oficina Regional OREALC, destaca distintas cualidades o dimensiones que están involucradas a la Calidad de la Educación.

Dimensión 1: Equidad

De acceso de recursos y procesos educativos y en los resultados, generando condiciones y recursos que permitan el acceso igualitario al conjunto de oportunidades disponibles en esta sociedad, y busca:

Accesibilidad.

Las instituciones y programas educativos deben ser accesibles a todos, sin ningún tipo de discriminación. La accesibilidad abarca los siguientes elementos (ONU/ECOSOC/UNESCO, 2003): • Accesibilidad física. La educación debe tener lugar en un entorno físico seguro y las escuelas deben estar a una distancia razonable del lugar de residencia de los alumnos o llevarse a cabo modalidades que utilicen las nuevas tecnologías. Es importante eliminar las barreras

arquitectónicas para facilitar el acceso, la movilidad y la autonomía de los alumnos, especialmente de aquellos con discapacidad.

Disponibilidad.

Las instituciones y programas educativos deben estar distribuidos en forma suficiente a lo largo de todo el país. Esto depende de numerosos factores, como construcciones escolares; docentes preparados; materiales didácticos y otros elementos deseables tales como computadoras y el poder acceder a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Este último aspecto es cada vez más crucial en el caso de escuelas ubicadas en medios desfavorecidos, para que no se siga ampliando la brecha digital y, por tanto, la iniquidad en el acceso al conocimiento (Unesco 2007 p. 25).

Indicadores

Accesos democráticos

Permitiendo el ingreso de la población en edad escolar

Atendiendo a los estudiantes según las necesidades individuales

Procurar que los estudiantes alcancen resultados óptimos

Distribución de los recursos

La dirección planifica sus objetivos a largo plazo

Se proponen estrategias para lograr las metas institucionales

El equipo directivo proporciona los recursos para lograr las estrategias formuladas

Resultados de aprendizaje

El trato es equitativo en todos los niveles de la I.E

Las posibilidades son para todos los actores educativos sin diferencias

Existe aprobación en el trabajo mancomunados de los maestros

Dimensión 2: Relevancia,

Significa en “qué y para qué” de la educación; refiriéndose a las intenciones educativas, y al desarrollo individual del ser humano y social las cuales

condicionan otras acciones como las diversas metodologías de enseñar y la evaluación. Pues, es fin de la educación el desarrollo integral de la persona y de la dignidad humana, por lo que ésta es relevante si promueve el aprendizaje de las competencias necesarias para participar en las diferentes actividades de la sociedad, afrontar los desafíos de la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno, y desarrollar el proyecto de vida personal con relación a los otros promoviendo el aprendizaje por competencias

Indicador principio del funcionamiento

Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente a la sociedad

La enseñanza es del contexto

Indicador cumplimiento de funciones

Los docentes regulan los contenidos necesarios

Los profesores planifican las estrategias didácticas de acuerdo a los contenidos presentados

Los docentes se autoevalúan su práctica.

Dimensión 3: Pertinencia

Significa la diversidad cultural, capacidades e intereses de las personas, de distintos estratos sociales y culturas, con diversas capacidades e intereses, apropiándose de los contenidos de la pluriculturalidad local y mundial construyendo, desarrollando sujetos autónomos libres en la sociedad, con una identidad pertinente que permita el desarrollo de su autonomía, autogobierno, libertad en un enfoque de derecho que significa que el centro de la educación es el alumnado, por lo que se considera su propia idiosincrasia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para que haya pertinencia, la educación tiene que ser flexible y adaptarse a las demandas educativas y caracteres de los estudiantes en sus diversos contextos sociales y culturales. La “adaptabilidad”, Flexibilidad, para adecuarse a las necesidades y características del alumno en los diversos contextos sociales y culturales, adaptabilidad. (Unesco 2007 p. 25)

Indicador autonomía de gestión

Se enseñan los contenidos de la cultura local

Los profesores diversifican los contenidos curriculares de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes

El centro de la práctica pedagógica es el estudiante

Indicador desarrollo sostenible

Los materiales están a disposición oportuna del aprendizaje

Los medios informáticos se encuentran disponibles

Las capacitaciones y actualizaciones son permanentes

Dimensión 4 Eficacia

La proporción en que se logran los objetivos de la educación están garantizados en un enfoque de los derechos.

Los objetivos educativos, es eficaz en el logro de aspectos que traducen en términos concretos el derecho a una educación de calidad para todos, Analizan los logros educativos alcanzados por todos y no se ven diferencias sociales es decir es el desafío para los sistemas educativos de cómo plantear los objetivos de políticas que se desprenden de un enfoque de derechos en términos de logros que puedan ser verificados

Indicador nivel de cumplimiento

Existen los medios disponibles para lograr las competencias

Se cuenta con una filosofía de gestión establecida

Esta difundida la misión institucional

Indicador de desarrollo potencial

Los docentes replantean sus estrategias didácticas para hacerlas más efectivas

Los profesores poseen metodológicas para ejecutar una investigación

El profesorado motiva a sus estudiantes a la investigación y su aplicación en los proyectos de aprendizaje.

Dimensión 5 Eficiencia.

La eficiencia, por su parte, se pregunta por el costo con que dichos objetivos son alcanzados.

Unesco (2007 p. 25)

Eficiencia comprende una función central de la acción pública, que se ejecuta honrando los recursos destinados para tal fin educativo, es la obligación de ser eficiente es un derecho ciudadano importante. Por lo tanto, la eficiencia es conceptualizada como el financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en la administración y los modelos de gestión institucional y de los recursos. Desde esta perspectiva la eficiencia es una obligación derivada del respeto a la condición y derechos ciudadanos de todas las personas. Los países de la región, Por lo tanto es el costo de la obtención de los resultados sumiendo responsabilidad de rentabilizar, se afecta el logro de la Calidad. De esta manera se adopta una mirada comprehensiva para la convivencia democrática, la cultura de paz y los derechos humanos en este camino por mejorar la calidad de los procesos formativos en extrema pobreza, estudiantes más pobres y con mayores problemas sociales y educativos.

Indicadores

Aseguramiento de los procesos

Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta

La dirección adecua el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad

Se usan adecuadamente los recursos disponibles en función del propósito institucional

Prevención de conflictos

Existen actividades comunales en favor del estudiante

Existen orientaciones en la práctica del monitoreo a docentes

Se fomenta las condiciones de desarrollo profesional

La calidad según UNESCO



Figura 1: Calidad educativa Unesco

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿En qué medida se relaciona la gestión administrativa con la calidad educativa en la Red 27- UGEL O4 Comas . 2017?

Problemas específicos

Problema Específico 1

¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la equidad en la Red 27- UGEL O4 Comas . 2017?

Problema Específico 2

¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la relevancia en la Red 27- UGEL O4 Comas . 2017?

Problema Específico 3

¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la pertinencia en la Red 27-UGEL O4 Comas . 2017?

Problema Específico 4

¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la eficacia en la Red 27-UGEL O4 Comas . 2017?

Problema Específico 5

¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la eficiencia en la Red 27-UGEL O4 Comas . 2017?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación se justifica dado a la problemática educativa que se da en nuestra comunidad y por ende a nivel regional, nacional su relación con la calidad educativa y con la gestión administrativa, por lo tanto determinar la importancia de dicho trabajo y con la finalidad de mejorar el servicio de la calidad educativa en nuestra instituciones educativas,

Justificación de la investigación Indica el porqué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante.

Una investigación es conveniente para resolver un problema social, a formular una teoría o a generar nuevas inquietudes de investigación.

Según Pérez Juste Y Francisco López Rupérez, Mencionan: “hacia una educación de calidad, gestión, instrumentos y evaluación”.

Sostienen la calidad educativa como un perspectiva global de acuerdo a los nuevos tiempos e innovaciones todo con el fin de optimizar mejorar el sistema educativo.

Estos resultados sean utilizados por los directivos de las instituciones educativas, y sea un referente importante y permita el desarrollo de conocimientos y de apoyo, referente a la calidad educativa y la gestión administrativa.

1.5.1 Justificación teórica

Según Fuentes (2011) el presente trabajo de investigación se justifica el aspecto teórico ya que son importantes las teorías para la mejora de nuestras instituciones educativas, problemática que es frecuente

La calidad educativa es un referente importante actualmente en el ámbito educativo, que justifica cualquier proceso de cambio o plan de mejora. En este contexto, la eficacia y la eficiencia son sus dos pilares básicos.

Vivimos en una sociedad cuya principal característica es el cambio y los continuos procesos de transformación que se dan en la misma.

La escuela es parte de esta sociedad y el servicio, que brinda, por lo cual está afectada por los cambios socio-económicos y culturales del medio en el que se encuentra. Como organización, debe adaptarse a su entorno cambiante y reflexionar permanente sobre la calidad del servicio educativo que brinda a la sociedad: en los conocimientos es preciso revisar permanente ante que los nuevos conocimientos y destrezas en el tratamiento de la información, y la aplicación de las tecnologías informáticas, la comunicación; la formación en valores es un reto permanente, cuya importancia se acrecienta con la apertura hacia una sociedad cada vez más intercultural; en las relaciones familia-escuela-sociedad; en el campo laboral; en la continua revolución en el ámbito de la pedagogía, de la metodología y de la organización

1.5.2 Justificación práctica

La investigación aporta a la gestión administrativa elementos implícitos que constituyen factores que facilitan la consecución de la labor en la institución en relación a la calidad educativa. La gestión administrativa y la calidad

educativa son variables muy importantes que brindan condiciones para fortalecer la acción administrativa y resultado de brindar al personal un buen ambiente laboral donde puedan tener un desempeño óptimo, mejorando la calidad de la educación en bienestar de los estudiantes.

1.5.3 Justificación metodológica

La investigación, nos proporciona procesos metodológicos identificación del diseño de investigación e instrumentos de evaluación, los cuales, luego de ser validados pueden servir para posteriores estudios con otras variables o contextos, realizando la estadística a través del análisis descriptivo la contratación de hipótesis.

1.6. Hipótesis

Según. Hernández (2015, p. 98) Las Hipótesis, son enunciados que proponen repuestas tentativas de la investigación. Son juicios de posibilidades que expresan condicionalmente una relación entre variables y que exigen una contrastación científica, Surgen del planteamiento del problema “Una hipótesis nace de los hallazgos de otros estudios, en una teoría en temimos más generales está libre de limitaciones

1.6.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la red 027 Ugel 04 Comas

1.6.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

Existe la relación entre la gestión administrativa y la equidad en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

Hipótesis Específico 2

Existe la relación entre la gestión administrativa y la relevancia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

Hipótesis Específico 3

Existe la relación entre la gestión administrativa y la pertinencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

Hipótesis Específico 4

Existe la relación entre la gestión administrativa y la eficacia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

Hipótesis Específico 5

Existe la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia en la Red 027 Ugel 04 Comas 2017

1.7. Objetivos

Hernández al (2015) Son los logros que la investigación persigue la formulación de objetivos es un procedimiento de carácter metodológico que permite:

Describir la situación futura que prevalecerá una vez resueltos los problemas.
Identificar y clasificar objetivos por orden de importancia, “El mejor enunciado de un objetivo es el que reduce el número de interpretaciones posibles de un propósito a lograr”

De acuerdo a todo lo mencionados, en la presente investigación

1.7.1 Objetivo General

Determinar la relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

1.7.2 Objetivos Específicos

Objetivo Específica 1

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la equidad en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

Objetivo Específico 2

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la relevancia en la red
027 Ugel 04 Comas 2017

Objetivo Específico 3

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la pertinencia en la
red 027 Ugel 04 Comas 2017

Objetivo Específico 4

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la eficacia en la red
027 Ugel 04 Comas 2017

Objetivo Específico 5

Determinar la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia en la
red 027 Ugel 04 Comas 2017

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

Enfoque cuantitativo y Enfoque cualitativo. Este paradigma es el más usado en las ciencias exactas o naturales.

Según explica Hernández (2008, p. 5), “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”

Paradigma

El Paradigma de Investigación Cuantitativa utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de estadísticas para establecer con exactitud, patrones de comportamiento en una población.

Método

Se basa en un tipo de pensamiento deductivo, que va desde lo general a lo particular. Desde un conocimiento extenso de una generalidad, para luego deducir el comportamiento acotado de una particularidad individual. Se basa en un modelamiento que define cómo se hace cada cosa, transformándolo en un enfoque más rígido, enmarcado en una cierta forma de hacer las cosas (Cahuas, 2006).

Nivel de investigación

El nivel de investigación se da de acuerdo al estudio de la investigación, por sus características de un estudio descriptivo, correlacional.

Tipo de investigación

El presente estudio reúne las condiciones metodológicas de una investigación aplicada en razón, que se utilizaron conocimientos de las Ciencias administrativas, a fin de aplicarlas en el proceso de la evaluación.

Diseño de investigación

Según Hernández, *et al* (2014), afirmaron que: “El término diseño se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema. El diseño esta concebido cuidadosamente, el producto final de un estudio” (p.128).

El diseño, en la presente investigación es no experimental, descriptivo correlacional causal Hernández et. al. (2010) afirman que “las investigaciones no experimentales son estudios que se dan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después ser analizarlos”. (p.149)

Gráficamente se denota:

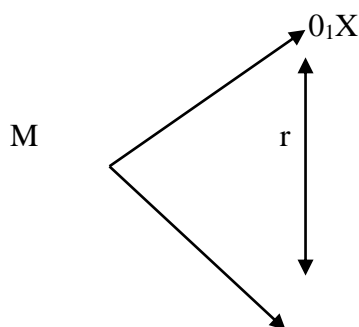


Figura 2: Diagrama

Dónde:

M : Muestra de estudio

Ox : Gestión Administrativa

Oy : Calidad educativa

O₁ y O₂ : Puntuaciones de las variables

Según lo manifestado por Pérez, Galán y Quintanal (2012) sobre el marco metodológico comentó que es la parte práctica de la investigación, debido a que describe adecuadamente el estudio realizado, la metodología que se ha seguido, en forma detallada para que pueda replicarse.

2.2 Variables, Operacionalización

La Operacionalización de una variable, por general se representa en una tabla.

Según, Arias (2006) Variable es una característica o cualidad, magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación.

Según las definiciones, en el presente trabajo de investigación, después de establecer las definiciones de las variables y luego identificar las dimensiones con sus respectivas indicadores así como los instrumentos y procedimientos de medición.

Variables

Gestión administrativa

Calidad educativa

Definición conceptual

Gestión administrativa

Alvarado (1999) manifestó que:

Enfoque burocrático

Se fundamenta en la “burocracia” utilizado por Weber considerándolo una organización que se basa en la racionalidad, es decir, se adecua los medios para lograr sus objetivos, garantizando la máxima eficiencia para lograr los objetivos de dicha institución.

Calidad educativa

Marchesi (2000, p. 71) señala:

“El cambio profundo en la educación es un proceso que nunca termina. Un proceso que afecta al funcionamiento de los centros y a su conexión con la sociedad y que se dirige a dar más y mejor educación a todos los alumnos. Un proceso que se enfrenta a la tensión permanente entre calidad y la equidad”.

Definición operacional

La variable gestión administrativa está conformada por:

Gestión administrativa,

Gestión institucional,

Gestión Pedagógica,

Gestión Comunitaria, con un instrumento de 28 items con escala de respuesta Likert.

La variable calidad educativa está conformada por las siguientes dimensiones

Equidad,

Eficiencia,

Eficacia,

Relevancia,

Pertinencia, con un instrumento de 32 items con escala de respuesta Likert.

2.2.1 Operacionalización de la variable 1: Gestión administrativa

La Operacionalización de la variable gestión administrativa fue la siguiente:

Tabla 1:
Operacionalización de la gestión administrativa.

Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles/ Rangos
Gestión. Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información • . Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. 	1,2,3 4,5,6, 7,8	<ul style="list-style-type: none"> • Nunca (1) • A veces (2) • Siempre (3) 	Ineficiente (16-37) Regular (38-59) Eficiente (60-80)
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Grupos de trabajo. • Formas de relacionarse • Normas explícitas e implícitas. • Opciones educativo metodológicas • Planificación, evaluación y certificación. 	9,10,11 12,13, 14,15, 16		
Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de prácticas pedagógicas. • Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. • Persuade con argumentos sólidos • Respuesta a necesidades de la comunidad. • Relaciones de la escuela con el entorno. 	17,18, 19,20 21,22, 23		
Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Padres y madres de familia. • Organizaciones de la localidad. • Redes de apoyo. 	24,25 26,27 28		

Operacionalización de variable 2: Calidad educativa

Se procedió a descomponer la variable calidad de Educativa como se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 2:

Operacionalización la calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles/ Rangos
Equidad	<ul style="list-style-type: none"> Recursos Humanos Infraestructura escolar Recursos Didácticos 	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)	Mala (22-51)
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> Aprobación Repitencia Deserción Tiempo de aprendizaje Inversión por alumno Eficiencia terminal 	10,11,12 13,14,		Regular (52-81)
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Cobertura Niveles de aprendizaje 	15, 16,17, 18,19,20,		Buena (82-110)
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> Vinculación con el sector económico Formación ciudadana 	21,22,23, 24,25,26,		
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> Autonomía de gestión Desarrollo sostenible 	27, 28,29, 30,31,32		

2.3. Población y muestra

“Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”. (Hernández, *et al.*, 2014, p. 174). La población estuvo conformada por 100 docentes de la Red 27,UGEL 04, Comas 2017

Tabla 3

Población de la investigación

Población	Total
Primaria	50
Secundaria	50
Total	100

Hernández, Fernández y Baptista (2010) refieren que la muestra “es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de ésta” (p.173).

Para este caso el tamaño muestral estuvo determinado mediante la siguiente formula (Cochrane, 1990):

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n= Numero de la muestra

z = Puntuación z con significancia de 0.05= 1,96

p= Probabilidad de ocurrencia= 0,5

q= Probabilidad de no ocurrencia= 0,5

e= Nivel de significancia= 0,05

N= Población= 100

Reemplazando los datos en la ecuación anterior se requiere una muestra de 80 docentes, según el detalle de la siguiente tabla:

Criterios de selección

Criterios de Inclusión:

Se incluyeron a todos los docentes de la Red 27,UGEL 04, Comas 2017, Comprenden docentes del nivel inicial, primaria y secundaria. Se incluirán a los docentes de género femenino y masculino

Criterios de Exclusión:

Se excluyeron al personal directivo, administrativo y/o de servicio

Se excluyeron a auxiliares de educación

Se excluyeron a quienes no asistieron a la aplicación de los instrumentos

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica fue la encuesta y fue para medir las variables gestión administrativa y calidad educativa será la encuesta que consiste en recopilar la información en la muestra de estudio.

Instrumentos

Los instrumentos son cuestionarios y “Un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables que van a medirse. El cuestionario permite estandarizar y uniformar el proceso de recopilación de datos” (Bernal, 2010, p. 250).

Instrumento para medir la variable Gestión administrativa

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Gestión administrativa

Autor: Br. Hilda Laruta Lopez

Año: 2018

Administración: Colectiva

Tiempo: 20 minutos, aproximadamente

Contenido: Se utilizó un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 28 ítems, distribuido en distribuido en 4 dimensiones: Gestión institucional, Gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión comunitaria. La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Siempre

Instrumento para medir la variable Calidad educativa

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Calidad educativa

Autor: . Hilda Laruta Lopez

Año: 2018

Administración: Colectiva

Tiempo: 20 minutos, aproximadamente

Contenido: Se utilizó un cuestionario tipo escala de Likert con un total de 32 ítems, distribuido en distribuido en 5 dimensiones: Relevancia, relevancia, pertinencia, eficacia, eficiencia. La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:

- 1 Nunca
- 2 A veces
- 3 Siempre

Validez y confiabilidad del instrumento

Sánchez y Reyes (2015) señaló que la validez es: “La propiedad que hace alusión a que todo instrumento debe medir lo que se ha propuesto medir, vale decir que pruebe de forma efectiva al obtener los resultados de la capacidad o aspecto que

La validez de los instrumentos se realizó por el juicio de expertos y se verifica con la confiabilidad de los instrumentos (Cuestionarios) que presenta resultados de suficiencia.

Tabla 4

Confiabilidad de la variable Gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,879	28

Interpretación:

La confiabilidad de la variable gestión administrativa es de 0.879, interpretándose como alta confiabilidad

Tabla 5

Confiabilidad de la variable Calidad educativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,904	32

Interpretación:

La confiabilidad de la variable calidad educativa es de 0.904, interpretándose como alta confiabilidad

Tabla 6

Validación de la variable gestión administrativa y calidad educativa

Apellidos y Nombres	Valoración
Dra. Menacho Vargas Isabel 09968395	Aplicable
Dr. Salvatierra Melgar Ángel 19873533	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del presente trabajo de investigación se realizará mediante prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna de los cuestionarios de gestión administrativa y calidad educativa.

2.5. Métodos de análisis de datos

Las técnicas más apropiadas y los procesos de investigación cuantitativa permitieron el análisis e interpretación que facilita luego el planteamiento de conclusiones, y por último permite la toma de decisiones. Se realizó:

Estadístico descriptivo: porcentajes en tablas y gráficas para presentar la distribución de los datos y tablas de contingencias.

Estadística inferencial: se realizó análisis estadístico.

Análisis No Paramétricos

Se calculan los coeficientes de la Correlación de Spearman, que es “una prueba de análisis no paramétrico y se utiliza cuando la escala de mi instrumento es ordinal” (Hernández, *et al.*, 2014, p. 318).

2.6 Consideraciones éticas

Se consideraron los temas éticos para garantizar una investigación de calidad y confianza, asimismo se solicitó la autorización para la recolección de datos a la muestra de estudio, a quienes se les informó en que se refería la investigación para tener confianza y respondan a los cuestionarios.

III. RESULTADOS

3.1 Estadística descriptiva

Tabla 7

Frecuencia y porcentajes de gestión administrativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

-Gestión administrativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	12,5	12,5	12,5
	Eficiente	42	52,5	52,5	65,0
	Muy eficiente	28	35,0	35,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

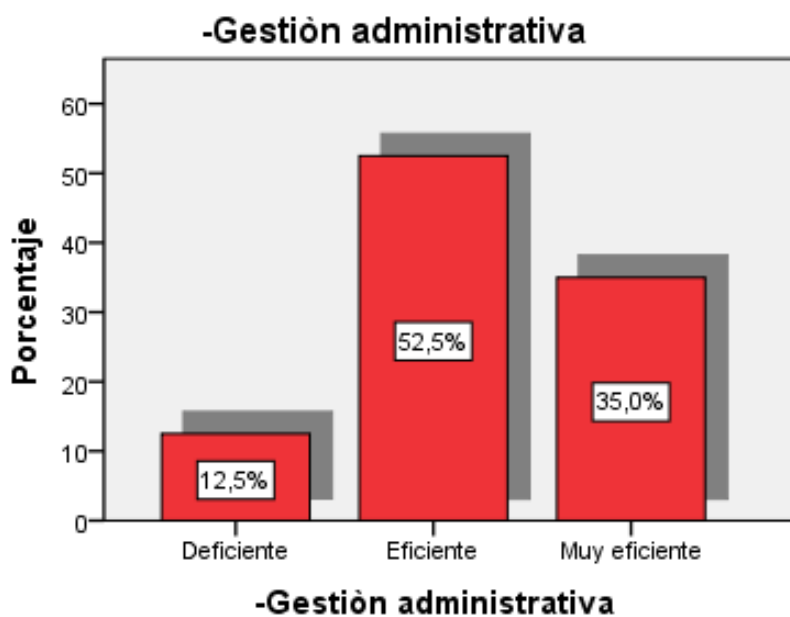


Figura 2 Distribución porcentual gestión administrativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

En la tabla 7 y figura 2 observamos que el 12,5 % de los docente *red 027 Ugel 04, Comas 2017* perciben que la gestión administrativa es deficiente, el 52,5 % eficiente y el 35 % muy eficiente

Tabla 8

Frecuencia y porcentajes de la calidad educativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

-Calidad educativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mala	15	18,8	18,8	18,8
	Buena	60	75,0	75,0	93,8
	Muy buena	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

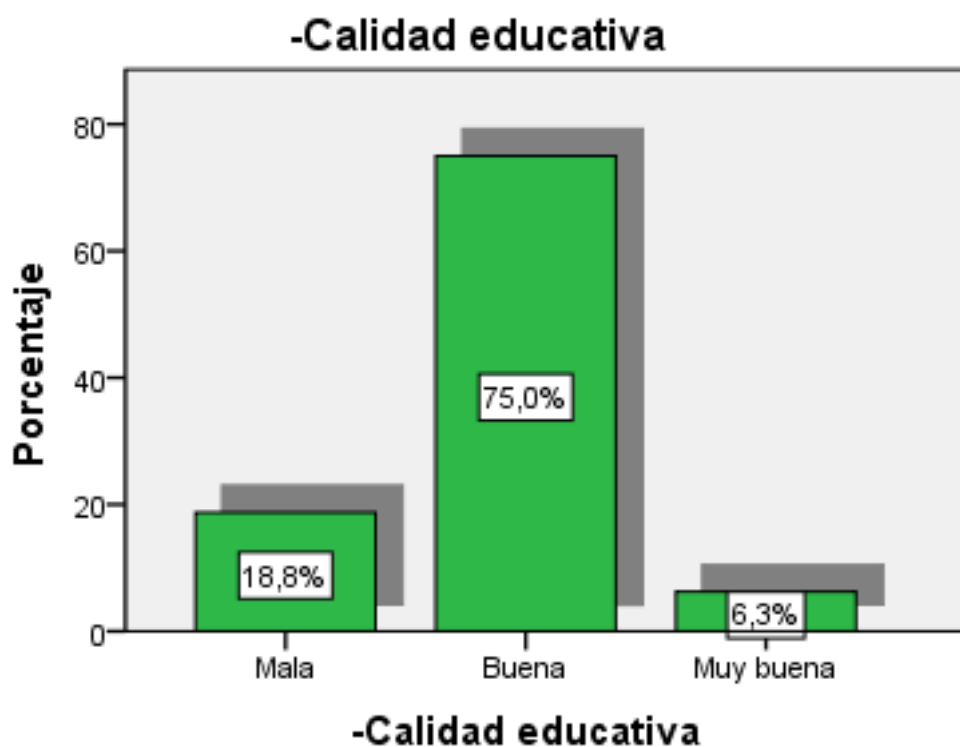


Figura 3 Distribución porcentual gestión calidad educativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

En la tabla 8 y figura 3 observamos que el 18,8 % de los docente *red 027 Ugel 04, Comas 2017* perciben que la calidad educativa es mala, el 75 % buena y el 6,3 % muy buena.

Tabla 9

Frecuencia y porcentajes de gestión institucional en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

-Gestión institucional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	12,5	12,5	12,5
	Eficiente	47	58,8	58,8	71,3
	Muy eficiente	23	28,8	28,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

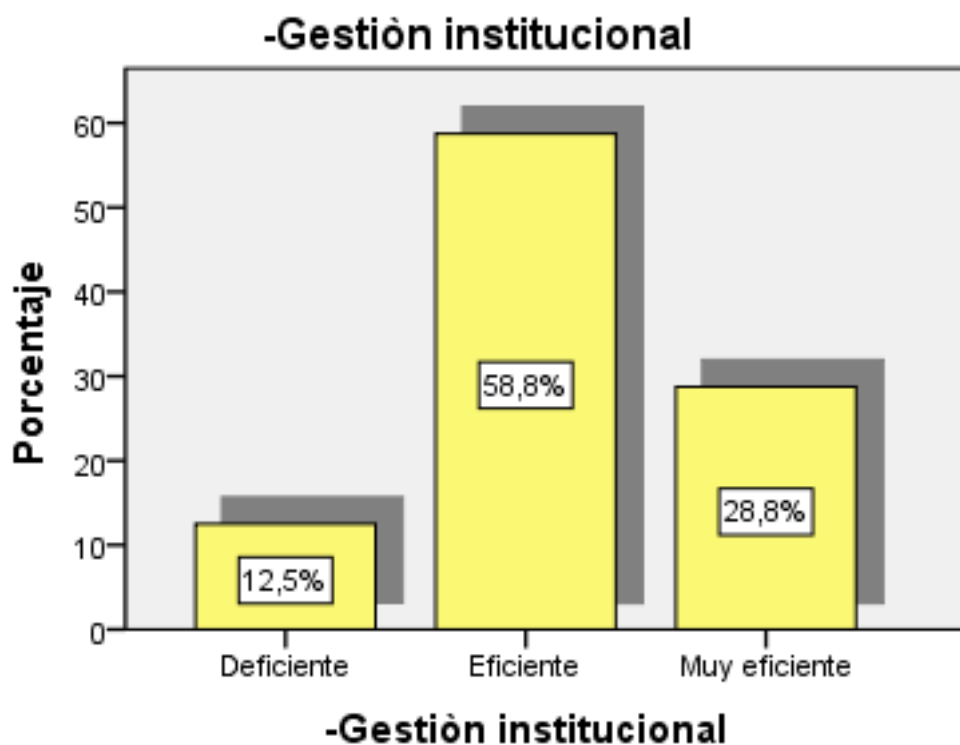


Figura 4 Distribución porcentual gestión institucional en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

En la tabla 9 y figura 4 observamos que el 12,5 % de los docente *red 027 Ugel 04, Comas 2017* perciben que la gestión institucional es deficiente, el 58,8 % eficiente y el 28,8 % muy eficiente

Tabla 10

Frecuencia y porcentajes de gestión pedagógica en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

-Gestión pedagógica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	13	16,3	16,3	16,3
	Eficiente	43	53,8	53,8	70,0
	Muy eficiente	24	30,0	30,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

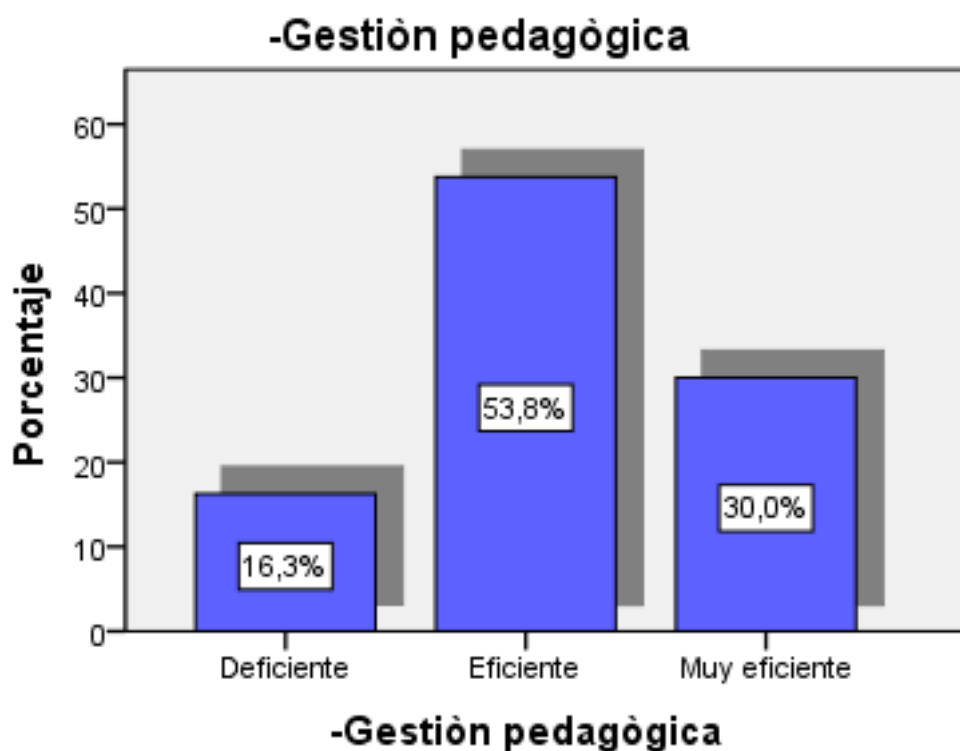


Figura 5 Distribución porcentual gestión pedagógica en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

En la tabla 10 y figura 5 observamos que el 16,3 % de los docente *red 027 Ugel 04, Comas 2017* perciben que la gestión pedagógica es deficiente, el 53,8 % eficiente y el 30 % muy eficiente

Tabla 11

Frecuencia y porcentajes de gestión administrativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

-Gestión administrativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Deficiente	9	11,3	11,3	11,3
	Eficiente	50	62,5	62,5	73,8
	Muy eficiente	21	26,3	26,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

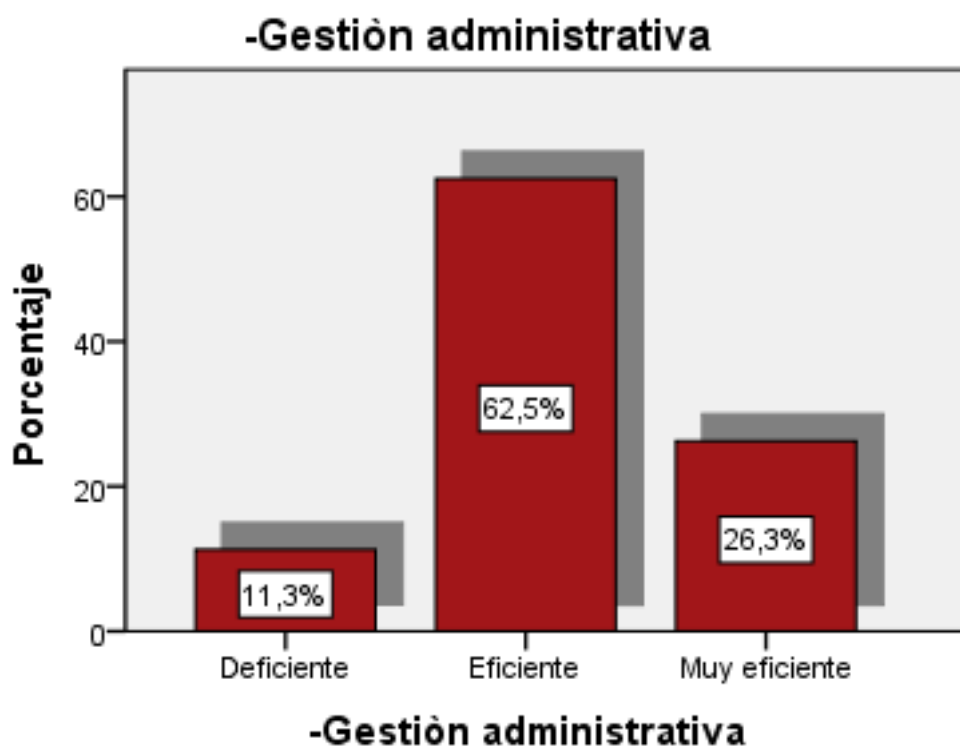


Figura 6 Distribución porcentual gestión administrativa en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

En la tabla 11 y figura 6 observamos que el 11,3 % de los docente *en la red 027 Ugel 04, Comas 2017* perciben que la gestión administrativa es deficiente, el 62,5 % eficiente y el 26,3 % muy eficiente

Tabla 12

Frecuencia y porcentajes de gestión comunitaria en la red 027 Ugel 04, Comas 2017

-Gestión comunitaria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	16	20,0	20,0	20,0
	Eficiente	23	28,8	28,8	48,8
	Muy eficiente	41	51,3	51,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

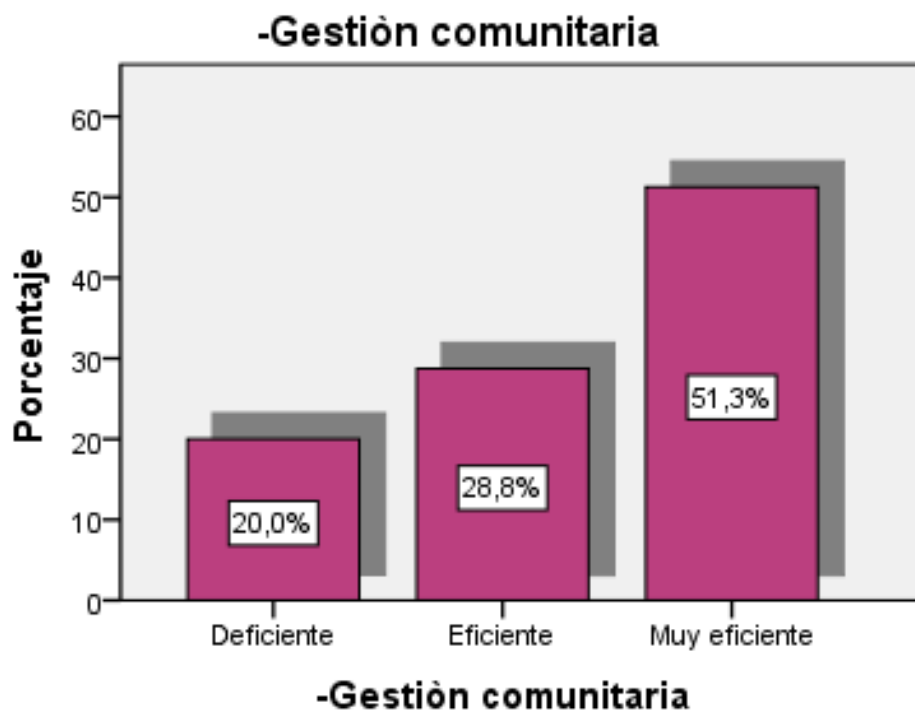


Figura 7: Gestión comunitaria

Interpretación

En la tabla 12 y figura 7 observamos que el 20 % de los docente en la red 027 Ugel 04, Comas 2017 perciben que la gestión comunitaria es deficiente, el 28.8% eficiente y el 51,3% muy eficiente

3.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

H1 Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla: 13

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la calidad educativa

		Gestión administrativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión administrativa		
	Coeficiente de correlación	1,000	,733**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
	Calidad educativa		
	Coeficiente de correlación	,733**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,733$) entre las variables: gestión administrativa y calidad educativa.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

Hipótesis específica 1

Ho No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

H1 Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho
 $p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla: 14

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la equidad

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Equidad
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	80	80
	Equidad	Coeficiente de correlación	,365**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y baja ($r = 0,365$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión equidad.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

Hipótesis específica 2

Ho No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

H1 Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla: 15

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la relevancia

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Relevancia
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,511**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Relevancia	Coeficiente de correlación	,511**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,511$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión relevancia.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

Hipótesis específica 3

Ho No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

H1 Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla: 16

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la pertinencia

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Pertinencia
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,509**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Pertinencia	Coeficiente de correlación	,509**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,509$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión pertinencia.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la Red 27,UGEL 04, Comas

Hipótesis específica 4

Ho No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la la Red 27,UGEL 04, Comas 2017

H1 Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la la Red 27,UGEL 04, Comas

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla: 17

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la eficacia

Correlaciones				
			Gestión administrativa	Eficacia
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,532**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,532**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,532$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión eficacia.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la la Red 27,UGEL 04, Comas 2017

Hipótesis específica 5

Ho No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la Red 27,UGEL 04, Comas

H1 Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la Red 27,UGEL 04, Comas 2017.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05 = 5\%$ de margen máximo de error.

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula Ho

$p < \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis alterna Ha

Tabla: 18

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y eficiencia

Correlaciones				
		Gestión administrativa Eficiencia		
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	,526**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Eficiencia	Coeficiente de correlación	,526**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Descripción del grado de relación entre las variables:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,526$) entre la variable: gestión administrativa y dimensión eficiencia.

Decisión estadística:

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017.

IV. DISCUSIÓN

Luego de la estadística aplicada a la muestra de estudio en relación a la prueba de hipótesis general, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,733$) entre las variables: gestión administrativa y calidad educativa, asimismo la significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, resultados que tienen coincidencia con Ortiz (2012) en su tesis *El modelo de Evaluación Institucional del Desempeño Docente para Mejorar la Calidad de Educación de los Estudiantes del Instituto Tecnológico "San Pablo de Atenas", Parroquia San Pablo de Atenas, Cantón san Miguel, Provincia Bolívar 2011*". Los resultados de las encuestas, señalan que tanto los docentes como los estudiantes están de acuerdo en que se aplique el Modelo de Evaluación Institucional del desempeño docente, debido a que servirá como un medio de rendición de cuentas. La aplicación del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente sirvió para mejorar la calidad de educación de los estudiantes, permitió organizar el aspecto pedagógico en la institución, despertando el interés a Directivos, docentes y estudiantes a participar activamente en talleres de capacitación, cooperando en la entrega de mejores servicios.

En relación a la primera hipótesis específica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y baja ($r = 0,365$) entre la variable gestión administrativa y dimensión equidad, la significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05, en conclusión existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017. Al respecto Alarcón S, (2013), en su tesis *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana, USMP*, concluyendo en que el planeamiento estratégico en las instituciones privadas, el buen uso de los recursos instituciones y los logros conseguidos se vio reflejado en la mejora continua de las Instituciones, todas; con menos de 20 años de funcionamiento; no obstante, con excelentes organizaciones administrativas. La relación del liderazgo en las Instituciones para el mejoramiento de la gestión; así como la participación que tanto el docente como el director y personal administrativo deben estar presentes para una escuela de calidad.

Asimismo, en la segunda hipótesis específica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,511$) entre la variable gestión administrativa y dimensión relevancia. La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, resultados que no tienen coincidencia con Conde C, 2014, *Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las instituciones educativas públicas de la UGEL 09 - Huaura 2013*, Conde Curiñaupa, Regulo, El presente trabajo de investigación, tuvo como problema general ¿De qué manera se relaciona la Gestión Administrativa y la calidad educativa en las Instituciones Educativas públicas de la Ugel 09 - Huaura 2013? y como objetivo Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas públicas de la Ugel 09- Huaura 2013. La investigación es cuantitativa no experimental, se realizó un estudio descriptivo correlacional. La muestra es probabilística aleatoria simple, con una población de 199 docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 09 Huaura. Se administró la encuesta al personal docente sobre la Gestión Administrativa y la calidad educativa y se usó el estadístico Chi cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados indicaron que evidencia para concluir que existe una relación baja positiva ($Rho = .552$ y el $p - valor = .000 < .05$), entre las variables gestión administrativa y calidad educativa en las instituciones públicas de la Ugel 09, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

En la prueba de la tercera hipótesis específica Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,509$) entre la variable gestión administrativa y dimensión pertinencia, La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, es decir Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, resultados que no tienen coincidencia con Suarez L y Talavera R. 2014, Tesis titulada *La gestión administrativa y la calidad de servicio educativo del nivel primaria en las instituciones educativas de la red N° 07 Ugel N° 06 del distrito Ate*

Vitarte –, en sus resultados determinan que la mayoría de los docentes consideren que la gestión administrativa está en un nivel ineficiente sobre la labor que realizan los directivos, con respecto a la calidad del servicio educativo se considera que no es buena; con una correlación moderada de 0.546. Palabras claves: gestión administrativa, procesos pedagógicos, calidad educativa, infraestructura, atención al usuario

Por otro lado en la prueba de la cuarta hipótesis específica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,532$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión eficacia. La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, al respecto Tipián. S (2016), en su tesis *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus*. En sus conclusiones determinan que existe relación significativa y positiva media entre el nivel de planear y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus en el 2016, por tanto la hipótesis fue válida. Con la investigación se logra el objetivo específico de la investigación, determinando que existe relación significativa y positiva media entre el nivel de organizar y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus en el 2016, por tanto la hipótesis fue válida.

Finalmente en la prueba de la quinta hipótesis específica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,526$) entre la variable: gestión administrativa y dimensión eficiencia. La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, asimismo Alarcón S, (2013), en su tesis *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana, USMP*, concluyendo en que el planeamiento estratégico en las instituciones privadas, el

buen uso de los recursos instituciones y los logros conseguidos se vio reflejado en la mejora continua de las Instituciones, todas; con menos de 20 años de funcionamiento; no obstante, con excelentes organizaciones administrativas. La relación del liderazgo en las Instituciones para el mejoramiento de la gestión; así como la participación que tanto el docente como el director y personal administrativo deben estar presentes para una escuela de calidad.

V. CONCLUSIONES

- Primera: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas 2017 I. E. Peruano Suizo, Comas 2017. ($r= 0,733$ y $p=0,000$)
- Segunda: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la Red 27, UGEL 04, Comas 2017 I. E. Peruano Suizo, Comas 2017. ($r= 0,365$ y $p=0,000$)
- Tercera: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la Red 27, UGEL 04, Comas 2017. ($r= 0,511$ y $p=0,000$)
- Cuarta: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la Red 27, UGEL 04, Comas 2017. ($r= 0,509$ y $p=0,000$)
- Quinta: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la Red 27, UGEL 04, Comas 2017 ($r= 0,532$ y $p=0,000$)
- Sexta: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la Red 27, UGEL 04, Comas 2017 ($r= 0,526$ y $p=0,000$)

VIII. REFERENCIAS

- Alarcón (2013), elaboro su tesis, *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana, USMP.*
- Alvarado, O. (1999). *Gestión Educativa*. Universidad de Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Lima.
- Arias F. (2006) El proyecto de *investigación* (5ª. E.) Caracas: Episteme
- Bernal, C. . Metodología de la investigación**. Tercera edición. PEARSON EDUCACIÓN, Colombia, **2010**.
- .Batista, T. (2007). La gestión pedagógica en el año académico desde un modelo integrador del currículo y la labor educativa. *Revista internacional Tecnológica del Chocó*. N° 26, p. 99 -104
- Cano, E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid: La Muralla. C
- Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol 5, No. 3, pp. 1-21. 14 OREALC/UNESCO Santiago. *Revista Electrónica Iberoamericana*
- Cahuas, M. (2014). *La ciencia, su método y su filosofía*. Sudamericana.
- Conde (2014), *Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las instituciones educativas públicas de la UGEL 09 - Huaura 2013, Conde Curiñaupa, Regulo,*
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración* (Octava ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill. Editora Perú. (3 de Julio de 2011). Normas Legales. El Peruano.
- Chiavenato, I. (2008) *Introducción a la teoría general de la administración*, quinta edición. Pg. 225 – 231
- Chuquin y Aquino 2017, *democrática y calidad de la gestión administrativa en las in stituciones educativas de Puente Piedra*, Universidad Cèsar Vallejo
- Dies de Castro E. (2004) *Gestión de fuerza de ventas* Barcelonas, Ediciones
- Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe* (EPT/PRELAC) 29 y 30 de marzo de 2007; Buenos Aires, Argentina
- Diccionario de Administración de empresas* - GestioPolis
<https://www.gestiopolis.com/diccionario-administracion-empresas/> 4 ago. 2009 - A. ABC COSTOS. Proceso gerencial que ayuda en la administración de actividades

- De La Orden, A. (1993), «*La escuela en la perspectiva del producto educativo. Reflexiones sobre evaluación de centros docentes*». En Bordón, vol. 45, n° 3, pág. 264.
- Frigerio, G., Poggi M. y Tiramonti G. (1999). *Las Instituciones Educativas: Cara y ceca*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). *Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Paidós. Capítulos 1 y 2.
- González E., Luis Eduardo y Hernán Ayarza E., *Calidad, evaluación institucional y acreditación en la educación superior en la región Latinoamericana y del Caribe*. En www.cinda.edu, 2003.
- Hernández, S., fernández, A. Baptista, A. (2003). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Flores y Salirrosas (2014), *La Gestión Administrativa y la Calidad de Servicio de los beneficiarios en el Centro de Mejor Atención al Ciudadano de la Región Callao 2014*
- H, Koontz y H, Weihrich (2013) *Elementos de administración: Un enfoque internacional y de innovación* 8va edición
- Harvey, L. y Green D., (1993) “*DeÅning Quality*” en *Assesment and Evaluation in Higher Education*, vol. 18, núm.1, Universty of Bath, Bath.
- Ministerio de Educación (2013). *Democratización y Descentralización de la Gestión Educativa. Las Redes Educativas Rurales*. Presentación en power point. Lima: OAAEUDECE.
- Ortiz (2012) *El modelo de Evaluación Institucional del Desempeño Docente para Mejorar la Calidad de Educación de los Estudiantes del Instituto Tecnológico “San Pablo de Atenas”, Parroquia San Pablo de Atenas, Cantón san Miguel, Provincia Bolívar 2011”*.
- Pérez Juste, R., Galán González, A. & Quintanal Díaz, J. (2012). *Métodos y diseños de investigación en educación*. Madrid: UNED. 599 pp.
- Recari (2015) *Gestión Administrativa en los departamentos de compras y contrataciones del ministerio de gobernación de Guatemala Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Mayo de 2015*

- Ramírez, D. Z. (2008). *Liderazgo directivo y desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de Independencia, Lima*. Tesis para optar el grado de Magister, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú.
- Regulo C. (2014), *Gestión Administrativa y La Calidad Educativa en Las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 09- Huaura*, para obtener el grado de: Magíster en Ciencias de la Gestión Educativa con Mención en Pedagogía. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- Robins, S. Coulter M., (2014). Administración. (12° ed.). México: Pearson
- Suarez y Talavera 2014, *La gestión administrativa y la calidad de servicio educativo del nivel primaria en las instituciones educativas de la red N° 07 Ugel N° 06 del distrito Ate Vitarte*
- Salinas Z (2012) *“Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental ambato – Ecuador , en el año lectivo 2010 – 2011”* Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa.
- Tipian E. (2016). *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus*, Tesis para optar el grado académico de: Magíster en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo.x
- Tagua (2016) *La gestión administrativa y la calidad del servicio al cliente en el mercado el dorado del Cantón Pastaza, año 2014*. Universidad Regional Autónoma de Los Andes “Uniandes” Ecuador
- Tipián. S (2016), *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus*. para optar el grado académico de: Magíster en Gestión Pública, en la Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú, Tesis
- Toapanta (2015) *Modelo de desarrollo organizacional y calidad de servicios administrativos para el Centro Educativo Josué ubicado en la ciudad de Ambato*.
- Unesco, Director General del Observatorio de la Convivencia Escolar, Universidad Católica Argentina, Alejandro Castro Santander.2016.

fundación lúminis. educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos - unesco

UNESCO (2000). *Marco de Acción de Dakar. Educación para Todos: Cumplir nuestros compromisos comunes*

Valderrama (2012) *Modelo de Gestión Administrativa basada en la eficacia y eficiencia., realizado en la institución educativa Simón Bolívar - Caracas, Venezuela*

ANEXOS

Gestión Administrativa y La Calidad de Educativa

Autor: Hilda Laruta López

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS																										
Problema general ¿En qué medida se relaciona la gestión administrativa con la calidad educativa en la en la red 027 Ugel 04 Comas 2017?	Objetivo General Determinar la relación existe entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Hipótesis General Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la red 027 Ugel 04 Comas	Tabla 3: <i>Operacionalización de la gestión administrativa.</i> <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Items</th><th>Escalas</th><th>Niveles/ Rangos</th></tr><tr><td>Gestión. Administrativa</td><td><ul style="list-style-type: none">Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la informaciónCumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones..</td><td>1,2,3 4,5,6, 7,8</td><td><ul style="list-style-type: none">Nunca (1)A veces (2)Siempre (3)</td><td>Ineficiente (16-37) Regular (38-59) Eficiente (60-80)</td></tr><tr><td>Gestión institucional</td><td><ul style="list-style-type: none">Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Grupos de trabajo.Formas de relacionarseNormas explícitas e implícitas.</td><td>9,10, 11 12,13 , 14,15 , 16</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Gestión Pedagógica</td><td><ul style="list-style-type: none">Opciones educativo metodológicasPlanificación, evaluación y certificación.Desarrollo de prácticas pedagógicas.Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. Persuade con argumentos sólidos</td><td>17,18 , 19,20 21,22 , 23</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Gestión Comunitaria</td><td><ul style="list-style-type: none">Respuesta a necesidades de la comunidad.Relaciones de la escuela con el entorno.Padres y madres de familia.Organizaciones de la localidad.Redes de apoyo.</td><td>24,25 26,27 28</td><td></td><td></td></tr></table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles/ Rangos	Gestión. Administrativa	<ul style="list-style-type: none">Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la informaciónCumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones..	1,2,3 4,5,6, 7,8	<ul style="list-style-type: none">Nunca (1)A veces (2)Siempre (3)	Ineficiente (16-37) Regular (38-59) Eficiente (60-80)	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none">Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Grupos de trabajo.Formas de relacionarseNormas explícitas e implícitas.	9,10, 11 12,13 , 14,15 , 16			Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none">Opciones educativo metodológicasPlanificación, evaluación y certificación.Desarrollo de prácticas pedagógicas.Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. Persuade con argumentos sólidos	17,18 , 19,20 21,22 , 23			Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none">Respuesta a necesidades de la comunidad.Relaciones de la escuela con el entorno.Padres y madres de familia.Organizaciones de la localidad.Redes de apoyo.	24,25 26,27 28		
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles/ Rangos																								
Gestión. Administrativa	<ul style="list-style-type: none">Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la informaciónCumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones..	1,2,3 4,5,6, 7,8	<ul style="list-style-type: none">Nunca (1)A veces (2)Siempre (3)	Ineficiente (16-37) Regular (38-59) Eficiente (60-80)																								
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none">Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Grupos de trabajo.Formas de relacionarseNormas explícitas e implícitas.	9,10, 11 12,13 , 14,15 , 16																										
Gestión Pedagógica	<ul style="list-style-type: none">Opciones educativo metodológicasPlanificación, evaluación y certificación.Desarrollo de prácticas pedagógicas.Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. Persuade con argumentos sólidos	17,18 , 19,20 21,22 , 23																										
Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none">Respuesta a necesidades de la comunidad.Relaciones de la escuela con el entorno.Padres y madres de familia.Organizaciones de la localidad.Redes de apoyo.	24,25 26,27 28																										
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas																										
Específico 1 ¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la equidad en la red 027 Ugel 04 Comas 2017?	Específica 1 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la equidad en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Específica 1 Existe la relación entre la gestión administrativa y la equidad en la red 027 Ugel 04 Comas 2017																										
Específico 2 ¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la relevancia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017?	Específico 2 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la relevancia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Específico 2 Existe la relación entre la gestión administrativa y la relevancia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017																										
Específico 3 ¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la pertinencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017?	Específico 3 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la pertinencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Específico 3 Existe la relación entre la gestión administrativa y la pertinencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017																										
Específico 4 ¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la eficacia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017?	Específico 4 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la eficacia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Específico 4 Existe la relación entre la gestión administrativa y la eficacia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Tabla 4: <i>Operacionalización de la calidad de educativa</i> <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Items</th><th>Escalas</th><th>Niveles/ Rangos</th></tr><tr><td>Equidad</td><td><ul style="list-style-type: none">Recursos HumanosInfraestructura escolarRecursos Didácticos</td><td>1,2,3, 4,5,6, 7,8,9</td><td>Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)</td><td></td></tr></table>	Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles/ Rangos	Equidad	<ul style="list-style-type: none">Recursos HumanosInfraestructura escolarRecursos Didácticos	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)																
Dimensiones	Indicadores	Items	Escalas	Niveles/ Rangos																								
Equidad	<ul style="list-style-type: none">Recursos HumanosInfraestructura escolarRecursos Didácticos	1,2,3, 4,5,6, 7,8,9	Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)																									

Específico 5 ¿Cómo se relaciona la Gestión administrativa con la eficiencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Específico 5 Determinar la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	Específico 4 Existe la relación entre la gestión administrativa y la eficiencia en la red 027 Ugel 04 Comas 2017	<table> <tr> <td>Eficiencia</td><td> <ul style="list-style-type: none"> • Aprobación • Repitencia • Deserción • Tiempo de aprendizaje • Inversión por alumno • Eficiencia terminal </td><td>10,11,12 13,14,</td><td> Mala (22-51) Regular (52-81) Buena (82-110) </td></tr> <tr> <td>Eficacia</td><td> <ul style="list-style-type: none"> • Cobertura • Niveles de aprendizaje </td><td>15, 16,17, 18,19,20,</td><td></td></tr> <tr> <td>Relevancia</td><td> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación con el sector económico • Formación ciudadana </td><td>21,22,23, 24,25,26,</td><td></td></tr> <tr> <td>Pertinencia</td><td> <ul style="list-style-type: none"> • Autonomía de gestión • Desarrollo sostenible </td><td>27, 28,29, 30,31,32</td><td></td></tr> </table>	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación • Repitencia • Deserción • Tiempo de aprendizaje • Inversión por alumno • Eficiencia terminal 	10,11,12 13,14,	Mala (22-51) Regular (52-81) Buena (82-110)	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura • Niveles de aprendizaje 	15, 16,17, 18,19,20,		Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación con el sector económico • Formación ciudadana 	21,22,23, 24,25,26,		Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía de gestión • Desarrollo sostenible 	27, 28,29, 30,31,32	
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Aprobación • Repitencia • Deserción • Tiempo de aprendizaje • Inversión por alumno • Eficiencia terminal 	10,11,12 13,14,	Mala (22-51) Regular (52-81) Buena (82-110)																
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Cobertura • Niveles de aprendizaje 	15, 16,17, 18,19,20,																	
Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> • Vinculación con el sector económico • Formación ciudadana 	21,22,23, 24,25,26,																	
Pertinencia	<ul style="list-style-type: none"> • Autonomía de gestión • Desarrollo sostenible 	27, 28,29, 30,31,32																	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: El tipo de estudio es básica (porque produce conocimiento), sustantiva (se realizó en un contexto real) y de campo (se recogió la información de los usuarios).</p> <p>Alcance: Año 2017 en la ciudad de Lima</p> <p>Diseño: No experimental (se realizó sin manipular de forma deliberada las variables observándose los hechos en su contexto natural) Transversal (se recolectó datos en una sola medición) Correlacional (se ha medido la relación entre las dos variables de estudio para analizar su significancia)</p> <p>Método: Hipotético-Deductivo (propio de una investigación cuantitativa)</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por 100 personas naturales</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico (todos los usuarios tuvieron la misma probabilidad de ser escogidos para pertenecer a la muestra), Al Azar simple (fueron seleccionados mediante un sorteo)</p> <p>Tamaño de muestra: 80 personas naturales (muestra probabilística)</p>	<p>Variable 1: Gestión Administrativa Técnica: Encuesta Instrumento: Escala de Opinión Validez de los instrumentos: Juicio de expertos Confiabilidad de los instrumentos: Coeficiente Alfa de Cronbach Denominación: Escala de medición de la gestión administrativa Autor: HILDA LARUTA LOPEZ Objetivo: Recoger información de la opinión de los docentes que fueron encuestadas que laboran en la institución con relación a la gestión administrativa.</p> <p>Estructura: Compuesta por 4 dimensiones: Gestión Institucional, Gestión Pedagógica Gestión Administrativa, Gestión comunitaria, 15 indicadores, 1xx ítems, con escala de respuestas: 1-Nunca, 2-A veces, 3 Siempre Psicometría: En base al nivel y el rango: ineficiente, regular y eficiente</p> <p>Variable 2: Calidad Educativa Técnicas: Encuesta Instrumento: Escala de Opinión Validez de los instrumentos: Juicio de expertos Confiabilidad de los instrumentos: Coeficiente Alfa de Cronbach Denominación: Escala de medición de la calidad de servicio Autor: HILDA LARUTA LOPEZ Objetivo: Recoger información de opinión de los usuarios o padres de familias que fueron las personas naturales que fueron encuestadas respecto a la calidad Educativa. Estructura: Compuesta por 4 dimensiones: equidad, eficiencia, eficacia, relevancia; 14 indicadores, xx ítems, con escala de respuestas: 1-Nunca, 2 -A veces, 3-Siempre. Psicometría: En base al nivel y el rango: mala, regular y buena</p>	<p>El procesamiento de la información se realizó con el estadístico SPSS V 23</p> <p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se describió a través de tablas de frecuencias y figuras estadísticas los resultados obtenidos de la Base de datos aplicados con el paquete estadístico SPSS 23</p> <p>Se usó Baremos para establecer niveles y rangos por dimensiones para los resultados.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se usó para probar las hipótesis y estimar parámetros, a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman por haber usado escalas ordinales en las variables cualitativas, a fin de probar las hipótesis. Luego se realizó la interpretación de las tablas.</p> <p>Nivel de significancia de $\alpha = 0,05$</p>

VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

2

Estimado docente: la presente encuesta tiene el propósito de recoger su opinión sobre la Gestión Administrativa y la Calidad del Servicio Educativo, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca. 2: A veces, 3: Siempre

1	El director tiene propuestas institucionales de acuerdo a la visión y misión hacia la calidad Educativa	1	2	3
2	El director en las reuniones de trabajo, presenta, propuestas y facilita la participación de los docentes			
3	El cuerpo directivo diagnostica antes de elaborar el PEI			
4	Participan todo el personal de la I.E. en la elaboración del P.E. I.			
5	El director prioriza los problemas y soluciones de la I.E., respetando las opiniones			
6	El director lidera él trabaja en equipo y presentan el proyecto a debatir			
7	El equipo directivo lidera los cambios en el proceso educativo.			
8	El director le preocupa la disciplina en la institución educativa			
	DIMENSION: GESTIÓN PEDAGÓGICA			
9	Los docentes planifican sus unidades y sesiones de aprendizaje de acuerdo al plan anual, y al PEI, PCC.			
10	Los docentes. Investigan y aplican estrategias metodológicas y motivan a sus alumnos			
11	El equipos directivos y docentes participan en capacitaciones y actualizaciones			
12	Los docentes planifican los recursos a necesarios para la sesión de aprendizaje			
13	Los docentes se sienten satisfechos con los logros de sus alumnos			
14	Los docentes dan prioridad al avance de la asignatura que a la participación del alumno.			
15	Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando puntos de vista divergentes.			
16	Los alumnos tienen conocimientos previos al propósito de la sesión de aprendizaje			
	DIMENSION: GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
17	Los directivos informan regularmente los recursos económicos de la I.E.			
18	Los directivos son honestos y dignos de confianza.			
19	Existe buena predisposición y confianza en los estamentos de la I.E.			
20	Existen divergencias entre los directivos que perjudican el trabajo en la I.E.			
21	Los directivos continuamente evalúan el desempeño de los trabajadores de la I.E.,			
22	Los directivos motivan a la autoevaluación y al trabajo en equipo			
23	Los directivos se preocupan por la disciplina para optimizar el trabajo educativo			

	DIMENSION: GESTIÓN COMUNITARIA	1	2	3
24	EL Trabajo educativo trasciende a la Comunidad, mediante proyectos			
25	Los padres de familia conocen las metas y planes de la I.E.			
26	El equipo directivo motiva permanentemente a los padres al logro de metas y planes la I.E			
27	El equipo directivo capacita continuamente a los padres de familias			
28	El equipo directivo evidencia una participación en la conciencia ambiental de la comunidad			

INSTRUMENTO DE CALIDAD EDUCATIVA

Estimado docente: la presente encuesta tiene el propósito de recoger su opinión sobre la Calidad del Servicio Educativo, le pido por favor responder con la mayor objetividad. La información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración.

Valoración: 1: Nunca. 2: A veces, 3: Siempre

VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN EQUIDAD					
1	Se asegura el ingreso de toda la población en edad escolar					
2	Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales					
3	Se busca que los estudiantes alcancen resultados equiparables					
4	La dirección define claramente lo que desea a largo plazo					
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales					
6	El equipo directivo asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas					
7	Existe disposición del trato equitativo en todo los niveles de la I.E.					
8	Existe posibilidades para todos los actores educativos sin distinción alguna					
9	Existe consenso sobre el trabajo mancomunados de docentes					
	DIMENSIÓN RELEVANCIA	1	2	3	4	5
10	Se promueve el aprendizaje significativos en los estudiantes					
11	Se Forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integran adecuadamente a la sociedad					
12	La enseñanza es contextualizada					
13	Los docentes poseen las herramientas necesarias para medir los contenidos					
14	Los profesores organizan estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados					
15	Los educadores evalúa su propia práctica					

	DIMENCIÓN PERTINENCIA	1	2	3	4	5
16	Se enseñan los contenidos de la cultura local					
17	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
18	El centro de la práctica pedagógica es el estudiantes					
20	Los recursos materiales están a disposición oportuna del					
21	Los medios informáticos se encuentran planificadas de manera					
22	Existe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docentes					
	DIMENSION EFICACIA	1	2	3	4	5
23	Se utilizan los medios disponible para lograr las competencias					
24	Existe una filosofía de gestión establecida					
25	Esta publicada la misión institucional					
26	los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas					
27	Los profesores poseen herramientas metodológicas para ejecutar una investigación					
28	El profesorado orienta a sus estudiantes sobre los métodos de investigación a aplicar en los proyectos de aprendizaje					
	DIMENSION DE EFICIENCIA	1	2	3	4	5
29	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta					
30	La dirección adecua el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad					
31	Se usan adecuadamente los recursos disponible en función del propósito institucional					

48	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	2	3	1	3	3	1
49	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2
50	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	2	
51	3	2	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	
52	3	1	3	2	1	2	3	2	3	1	2	3	3	1	1	3	1	1	2	2	3	3	2	1	3			
53	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	1	2	1	1	1	1	3	1
54	3	1	3	1	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	
55	2	3	1	1	2	3	1	3	2	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	2	1	3			
56	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	3	1	2	3	1	3	3	1	3
57	2	1	3	2	2	1	3	1	2	1	3	2	2	1	3	1	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	3	3
58	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	1	1	3	1	2	1
59	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1
60	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	1	
61	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	3	1	1	1	1
62	1	2	1	1	3	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	2
63	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	3	3	2	3	3
64	2	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2
65	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	3
66	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
67	1	3	2	2	1	3	1	3	2	1	2	3	3	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
68	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
69	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
70	3	3	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2
71	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	2
72	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	3	3	1	3	1	3	2	3	3	1	1	1	2
73	2	2	1	1	1	3	1	3	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1
74	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
75	1	1	2	3	3	3	1	3	2	1	3	1	3	3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1
76	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3
77	1	3	1	1	2	3	1	3	2	1	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2
78	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	3	1	2
79	3	2	2	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	3	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3
80	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	1	2	1	3	3	2	3	3	3	1	3

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

	EQUIDAD								RELEVANCIA						PERTINENCIA						EFICACIA						EFICIENCIA					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
1	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	3	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
2	3	3	1	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	3	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3
3	2	2	2	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3
5	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3
6	1	3	1	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3
7	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1
8	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	1
9	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	2	3	1	3	1	1	3
10	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	1
11	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	3	1	3	2	1	2	1	2	1	3	3	2	3
12	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
13	3	1	3	2	3	2	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	1	2
14	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	1	2	1
15	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	3	2
16	1	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	2	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2
17	3	3	2	3	2	3	1	3	2	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	3	1	1	2	3	1	2	1	3	2	1	3	1
18	1	3	1	1	3	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2
19	1	2	3	2	1	3	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2
20	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	1	2	1
21	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	3	3	1	1	1	1
22	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	2
23	1	3	1	1	2	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1
24	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1
25	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1
26	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	3	1	2	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	3
27	1	3	2	1	1	3	2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	2	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2
28	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1
29	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	1	3
30	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	3	1	1	1	3	3	1	3	2	1	3	1	3	2	1	2	1	2	3
31	1	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	1	2	3	3	3	1	1	2	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2	1	1
32	3	2	3	1	3	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	2	3	1	3
33	2	2	3	2	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1
34	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3	2	3	1
35	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2
36	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	2	3	3
37	1	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	1	3	2	2	1	1	2
38	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1
39	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	3	2	3	1	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1
40	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	1	1	1
41	2	3	1	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	3	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	3
42	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3
43	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	2	3
44	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	2	3	1	1	3	1	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1
45	1	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3
46	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	3	2	1	2	1	2	3	3	2	1	3	3	3
47	1	3	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	1	2	2	3	3
48	3	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2
49	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	1
50	2	1	1	2	1	1	1	3	3	2	1	2	1	1	3	3	3	2	3	3	1	1	1	1	3	2	3	3	3	1	3	3

51	3	2	3	1	3	1	3	1	3	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1		
52	3	2	2	1	2	1	3	3	1	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	1	3	2	3	1	
53	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	1	2	2	1	2	3	2	1	3	2	1	2	3	3	2	1	2	1	1	1	1		
54	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	3	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
55	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	3	3	2	1	1	1	2	3	2	3	3	
56	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	
57	3	3	3	2	1	3	1	3	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	1	3	1	
58	3	2	1	3	2	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3	1	1	
59	2	1	1	1	3	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	
60	1	3	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	1	
61	3	1	3	3	1	2	1	1	2	1	2	1	3	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	2	3	1	3	3	3	2	3	
62	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	
63	3	3	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	2	1	1	2	1	3	2	1	3	1	2	
64	2	1	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	1	
65	3	2	3	3	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	3	
66	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	
67	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	3	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	3	3	1	3	1	2	1	1	1	3	
68	1	2	1	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
69	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	2	2	
70	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	3	2	1	1	2	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
71	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	3	3	3	
72	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	3	1	2	1	3	2	1	2	1	3	1	1	2	
73	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	
74	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	
75	3	1	2	1	3	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	1	1	
76	2	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	3	1	1	3	1	1	
77	1	3	2	3	1	3	2	1	1	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	
78	1	3	1	2	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
79	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	
80	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	1	3	2	1	2	1	1	2	3	3	2	



ARTÍCULO CIENTÍFICO

Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas

Autora: Br. Hilda Laruta López

Asesora: Dra. Menacho Vargas, Isabel

Filiación Institucional – Escuela de Post Grado de la UCV

1. Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre La Gestión administrativa y la calidad de Educativa de la Red 027 UGEL 04- Comas, en el año 2017.

El estudio se desarrolló desde el enfoque cuantitativo caracterizándose por la recolección de datos, el uso de estadística en un proceso probatorio y la generalización de resultados. Metodológicamente se enmarcó en el tipo de investigación básica con un diseño no experimental, transversal, de nivel correlacional. El método usado fue el Hipotético-Deductivo. La población fue de 134 personas naturales que fueron usuarios que utilizaron el servicio de inscripción de los bancos de datos personales que brinda el área en estudio, y el tipo de muestra fue de 80 participantes. Respecto a la instrumentalización, a las variables gestión administrativa y calidad educativa se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos escalas de opinión de 38 enunciados valorados con la Escala de Likert, la validez de los instrumentos generados fue dada por juicio de expertos y se usó el coeficiente Alfa de Cronbach para hallar la confiabilidad.

Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 27, UGEL 04 Comas 2017. ($r= 0,733$ y $p=0,000$)

Palabras claves: gestión administrativa, y calidad educativa.

La investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación que existe entre La Gestión administrativa y la Calidad educativa de la Red 027 UGEL 04- Comas, 2017.

Los resultados obtenidos en la investigación indicaron que existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 027 UGEL 04, Comas 2017. ($r= 0,733$ y $p=0,000$)

Palabras claves: gestión administrativa, y calidad Educativa.

2. Abstract

The main objective of the investigation was to establish the relationship. Administrative Management and the quality of Education in the I.E. Red 04 UGEL 04- Comas, 2017

The study was developed from the quantitative approach characterized by data collection, the use of statistics in a probative process and the generalization of results. Methodologically, it was framed in the type of basic research with a non-experimental design, transversal, correlational level. The method used was Hypothetical-Deductive. The population was 140 natural persons who were users who used the registration service of the personal data banks provided by the study area, and the sample type was probabilistic and constituted by 100 participants. Regarding instrumentalization, the variables management and quality of service were applied the technique of the survey and as instruments two opinion scales of 38 statements valued with the Likert Scale, the validity of the instruments generated was given by experts judgment and the Cronbach's Alpha coefficient was used to find reliability.

The results obtained in the research indicated that the level of administrative management was significantly and positively related to the quality of service. The validity of the hypothesis was verified, that "there is a significant (0.000) and positive (0.500) relationship between the level of administrative the quality of Education"

The main objective of the investigation was to establish the relationship. Administrative Management and the quality Educative in the Red 027 UGEL 04- COMAS, 2017

The key words: administrative management, quality educative. The key words: administrative management quality of Education.

3.Introducción

Antecedentes del problema

A nivel internacional Por otra parte, Valderrama (2012) Venezuela, en su tesis titulada Modelo de Gestión Administrativa basada en la eficacia y eficiencia., realizado en la institución educativa Simón Bolívar - Caracas, tuvo como objetivo dar a conocer la asociación entre las variables gestión administrativa y eficacia - eficiencia, su estudio fue descriptivo correlacional, la muestra de 120 docentes; llegó a la conclusión de que el trabajo realizado con eficiencia y eficacia da buenos resultados, siempre y cuando sea permanente este proceso, ya que la continuidad del trabajo docente permite que las actividades y los resultados en el accionar educativo sean positivos.

A nivel nacional manifiesta el estudio realizado por Asimismo Conde (2014), Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las instituciones educativas públicas de la UGEL 09 - Huaura 2013, Conde Curiñaupa, Regulo, El presente trabajo de investigación, tuvo como problema general ¿De qué manera se relaciona la Gestión Administrativa y la calidad educativa en las Instituciones Educativas públicas de la Ugel 09 - Huaura 2013? y como objetivo Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas públicas de la Ugel 09- Huaura 2013. La investigación es cuantitativa no experimental, realizándose un estudio descriptivo correlacional, su muestra fue probabilística aleatoria simple, su población de 199 docentes de las Instituciones

Educativas Públicas de la Ugel 09 Huaura, en su estadística se obtuvo los resultados del Chi cuadrado y la correlación de Spearman, evidenciando en que existe una relación baja positiva ($Rho = .552$ y el $p - valor = .000 < .05$), entre las variables gestión administrativa y calidad educativa en las instituciones públicas de la Ugel 09.

Variable: Gestión administrativa

Variable: Gestión administrativa

Según Robbins (2005) Es el proceso para conseguir que se hagan las cosas con eficiencia y eficacia, a través de otras personas y junta con ellas. El proceso administrativo son todas las actividades emprendidas que garanticen que las operaciones reales concuerden con las operaciones planificadas, estas son planificar, organizar, dirigir, coordinar, controlar. Siendo responsabilidad de los gerentes su desarrollo, los procesos administrativos son cuatro, los gerentes deben ser capaces de desempeñar las cuatro al mismo tiempo, y necesitan darse cuenta de que cada una repercute en las demás, estando relacionadas entre si y son interdependientes. (p.5)

.Variable: **Calidad educativa**

Marchesi (2000, p. 71) señala “El cambio profundo en la educación es un largo proceso que nunca termina. Un proceso que afecta al funcionamiento de los centros y a su conexión con la sociedad y que se dirige a dar más y mejor educación a todos los alumnos. Un proceso que se enfrenta a la tensión permanente entre calidad y la equidad”.

5. Problema

¿En qué medida se relaciona la gestión administrativa con la calidad educativa en la Red 027 - UGEL O4 Comas . 2017

6. Objetivo

Determinar la relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la red 027 Ugel 04 Comas 2017

7.Hipótesis

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la red 027 Ugel 04 Comas

.8. Método

La presente investigación el método empleado en el estudio fue hipotético deductivo y de enfoque cuantitativo. Esta investigación es cuantitativa de alcance descriptivo correlacional, los estudios descriptivos señalaron que la descripción de hechos o fenómenos que se están dando en un determinado lugar y/o espacio, Asimismo el estudio es de nivel correlacional puesto que tuvo como propósito de medir el grado de relación que existe entre 2 o más variables en un determinado lugar. En este caso se alcanzó determinar si la variable Gestión administrativa está relacionado con la Calidad educativa. Su

población fue de 100 colaboradores, su muestra fue no probabilística, intensional conformada por la población de estudio. El tipo de estudio es no experimental y de corte transversal, es decir indaga la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población de 90 colaboradores; son estudios puramente descriptivos. (Hernandez, 2010, pp.152-153), para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, la cual fue aplicada a la muestra de estudio con la finalidad de recoger información relevante a la variable de estudio. Luego se procesó los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 23.0. Una vez recolectados los datos proporcionados por los instrumentos, se procede al análisis estadístico respectivo, en la cual se utiliza el paquete estadístico para ciencias sociales SPSS Versión 23. Para la validación de instrumentos se realizó mediante el juicio de expertos.

9. Resultados

La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 027 UGEL 04, Comas 2017.

Tabla: 1

De correlación de Spearman de la gestión administrativa y la calidad educativa

		Gestión administrativa	Calidad educativa
Rho Spearman	de Gestión administrativa	de 1,000	,733**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
	Calidad educativa	de ,733**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

10. Discusión

Luego de la estadística aplicada a la muestra de estudio en relación a la prueba de hipótesis general, los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,733$) entre las variables: gestión administrativa y calidad educativa, asimismo la significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, resultados que tienen coincidencia con Ortiz (2012) en su tesis *El modelo de Evaluación Institucional del Desempeño Docente para Mejorar la Calidad de Educación de los Estudiantes del Instituto Tecnológico "San Pablo de Atenas", Parroquia San Pablo de Atenas, Cantón san Miguel, Provincia Bolívar 2011*". Los resultados de las encuestas, señalan que tanto los docentes como los estudiantes están de acuerdo en que se aplique el Modelo de Evaluación Institucional del desempeño docente, debido a que servirá como un medio de rendición de cuentas. La aplicación del Modelo de Evaluación del Desempeño Docente sirvió para

mejorar la calidad de educación de los estudiantes, permitió organizar el aspecto pedagógico en la institución, despertando el interés a Directivos, docentes y estudiantes a participar activamente en talleres de capacitación, cooperando en la entrega de mejores servicios.

En relación a la primera hipótesis específica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y baja ($r = 0,365$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión equidad, la significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a $0,05$, en conclusión existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la Red 027 UGEL 04 I, Comas 2017. Al respecto Alarcón S, (2013), en su tesis *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana, USMP*, concluyendo en que el planeamiento estratégico en las instituciones privadas, el buen uso de los recursos instituciones y los logros conseguidos se vio reflejado en la mejora continua de las Instituciones, todas; con menos de 20 años de funcionamiento; no obstante, con excelentes organizaciones administrativas. La relación del liderazgo en las Instituciones para el mejoramiento de la gestión; así como la participación que tanto el docente como el director y personal administrativo deben estar presentes para una escuela de calidad.

Asimismo en la segunda hipótesis específica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,511$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión relevancia. La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la Red 027 UGEL 04- Comas 2017, resultados que no tienen coincidencia con Conde C, 2014, *Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las instituciones educativas públicas de la UGEL 09 - Huaura 2013*, Conde Curiñaupa, Regulo, El presente trabajo de investigación, tuvo como problema general ¿De qué manera se relaciona la Gestión Administrativa y la calidad educativa en las Instituciones Educativas públicas de la Ugel 09 - Huaura 2013? y como objetivo Determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas públicas de la Ugel 09- Huaura 2013. La investigación es cuantitativa no experimental, se realizó un estudio descriptivo correlacional!. La muestra es probabilística aleatoria simple, con una población de 199 docentes de las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 09 Huaura. Se administró la encuesta al personal docente sobre la Gestión Administrativa y la calidad educativa y se usó el estadístico Chi cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados indicaron que evidencia para concluir que existe una relación baja positiva ($Rho = .552$ y el $p - valor = .000 < .05$), entre las variables gestión administrativa y calidad educativa en las instituciones públicas de la Ugel 09, aceptándose la hipótesis alterna y rechazándose la hipótesis nula.

En la prueba de la tercera hipótesis específica Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,509$) entre las variable: gestión administrativa y

dimensión pertinencia, La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, es decir Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la Red 027 UGEL, Comas 2017, resultados que no tienen coincidencia con Suarez L y Talavera R. 2014, Tesis titulada *La gestión administrativa y la calidad de servicio educativo del nivel primaria en las instituciones educativas de la red N° 07 Ugel N° 06 del distrito Ate Vitarte* –, en sus resultados determinan que la mayoría de los docentes consideren que la gestión administrativa está en un nivel ineficiente sobre la labor que realizan los directivos, con respecto a la calidad del servicio educativo se considera que no es buena; con una correlación moderada de 0.546. Palabras claves: gestión administrativa, procesos pedagógicos, calidad educativa, infraestructura, atención al usuario

Por otro lado en la prueba de la cuarta hipótesis especifica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,532$) entre las variable: gestión administrativa y dimensión eficacia. La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, al respecto Tipián. S (2016), en su tesis *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus*. En sus conclusiones determinan que existe relación significativa y positiva media entre el nivel de planear y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus en el 2016, por tanto la hipótesis fue válida. Con la investigación se logra el objetivo específico de la investigación, determinando que existe relación significativa y positiva media entre el nivel de organizar y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus en el 2016, por tanto la hipótesis fue válida.

Finalmente en la prueba de la quinta hipótesis especifica los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación directa y moderada ($r = 0,526$) entre la variable: gestión administrativa y dimensión eficiencia. La significancia de $p=0,000$, muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, es decir: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la I. E. Peruano Suizo, Comas 2017, asimismo Alarcón S, (2013), en su tesis *Gestión Educativa y Calidad de la Educación en Instituciones Privadas en Lima Metropolitana, USMP*, concluyendo en que el planeamiento estratégico en las instituciones privadas, el buen uso de los recursos instituciones y los logros conseguidos se vio reflejado en la mejora continua de las Instituciones, todas; con menos de 20 años de funcionamiento; no obstante, con excelentes organizaciones administrativas. La relación del liderazgo en las Instituciones para el mejoramiento de la gestión; así como la participación que tanto el docente como el director y personal administrativo deben estar presentes para una escuela de calidad.

11. Conclusiones

Primera:

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Red 027 UGEL 04, Comas 2017. ($r= 0,733$ y $p=0,000$)

Segunda:

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la equidad en la, Comas 2017. ($r= 0,365$ y $p=0,000$)

Tercera:

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la relevancia en la, Comas 2017. ($r= 0,511$ y $p=0,000$)

Cuarta:

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la pertinencia en la Red 027 UGEL 04, Comas 2017. ($r= 0,509$ y $p=0,000$)

Quinta:

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficacia en la Red 027 UGEL 04, Comas 2017. ($r= 0,532$ y $p=0,000$)

Sexta:

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la eficiencia en la Red 027 UGEL 04, Comas 2017 ($r= 0,526$ y $p=0,000$)

12. Referencias

- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración* (Octava ed.). México D.F., México: Mc Graw Hill. Editora Perú. (3 de Julio de 2011). Normas Legales. El Peruano.
- Diccionario de Administración de empresas* - GestioPolis <https://www.gestiopolis.com/diccionario-administracion-empresas/> 4 ago. 2009 - A. ABC Costos. Proceso gerencial que ayuda en la administración de actividades
- Tipian E. (2016). *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus*, Tesis para optar el grado académico de: Magíster en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo.x
- Regulo C. (2014), *Gestión Administrativa y La Calidad Educativa en Las Instituciones Educativas Públicas de la Ugel 09- Huaura*, para obtener el grado de: Magíster en Ciencias de la Gestión Educativa con Mención en Pedagogía. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión
- Salinas Z (2012) Tema: *“Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental ambato – Ecuador , en el año lectivo 2010 – 2011”* Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Magister en Evaluación Educativa.

- Tipián. S (2016), *Gestión administrativa y la calidad de servicio a usuarios de la Dirección General de Protección de Datos Personales del Minjus.* para optar el grado académico de: Magíster en Gestión Pública, en la Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú, Tesis
- Unesco, Director General del Observatorio de la Convivencia Escolar, Universidad Católica Argentina, Alejandro Castro Santander.2016. *fundación lúminis. educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos* - Unesco
- Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC) 29 y 30 de marzo de 2007; Buenos Aires, Argentina*
- UNESCO (2000). *Marco de Acción de Dakar. Educación para Todos: Cumplir nuestros compromisos comunes*
- Revista Electrónica Iberoamericana sobre *Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Vol 5, No. 3, pp. 1-21. 14 Orealc/Unesco Santiago

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita): **ISABEL MENACHO VARGAS.**

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de...MAESTRIA..... con mención... ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN.... de la UCV, en la sede.....NORTE ..., promoción....., 2017- II aula ..., requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: **La Gestión Administrativa y la Calidad Educativa en la Red Educativa 27, UGEL 04-Comas**

y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestro sentimiento de respeto y consideración nos despedimos de usted No sin antes agradecerle por la atención que dispone.

Atentamente

HILDA LARUTA LOPEZ

Apellidos y nombre:

D.N.I: 09423083

D.N.I:



ESCUELA DE POSTGRADO

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: [La Gestión Administrativa.-

Según Chiavenato (2014) Administración de los Nuevos Tiempos Idablerto Chiavenato, Capitulo 1.- Pp18-20

El origen es desde épocas remotas donde algunos principios elementales fueron usados para resolver problemas de la organización del trabajo, las ciudades o las personas. Los hitos prehistóricos de construcciones hechas durante la historia...

Definiciones de administración. proceso mediante el cual un grupo de personas dirige las acciones de otras, para alcanzar objetivos comunes (Massie y Douglas).

Proceso de trabajar con otras personas para alcanzar con eficiencia objetivos organizacionales, gracias al uso eficiente de recursos limitados en un ambiente variable (Kreitner)

Este autor señala que la teoría de la administración científica fue el primer enfoque de la administración y su principal exponente fue Frederick W. Taylor (1856-1915) (Taylor, 1967) quien defendió el método científico para establecer la mejor forma de realizar cualquier actividad en la organización y recomendó la especialización y la división del trabajo, lo cual permanece hasta hoy como base para el diseño de puestos de trabajo en las organizaciones modernas

George Terry.- Explica que la administración es un distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos.

Partiendo de los conceptos antes señalados podemos decir que gestión administrativa es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que trabajando en grupos los individuos cumplen eficientemente objetivos específicos.

El proceso administrativo comprende las siguientes dimensiones

❖ . Dimensiones de Gestión Administrativa

- Dimensión Institucional
- Dimensión Pedagógica
- Dimensión Administrativa
- Dimensión comunitaria

- Dimensión 1.-Administrativa, Esta dimensión permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma.

En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

- Dimensión 2.- Gestión Institucional, Según Severo, 2007, Es el conjunto de técnicas, operaciones y actividades de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógicas ” (p.228). Asimismo, menciona entre las principales actividades de dirección a la planificación, organización, comunicación n, control y participación. También sostiene que la gestión institucional debe basarse en las siguientes estrategias (p.235):

- Dimensión 3.- Gestión Pedagógica

De acuerdo con Freeman (1994), La Gestión Pedagógica es el proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, anima, motiva e involucra a la comunidad educativa a aunar esfuerzos y voluntades en función de lograr que todos los estudiantes aprendan para la

vida.

Montoya (2010) Conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

- Dimensión 4 Gestión comunitaria

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite.

Variable: [LA CALIDAD EDUCATIVA

Establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad

Muñoz (2003) explica "que la educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida; si, al hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen; si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla –y los beneficios sociales y económicos derivados de la misma– se distribuyan en forma equitativa entre los diversos sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida."

(Graells, 2002) La calidad en la educación asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta.

Philip B. Crosby¹ (2004) señala que la calidad se define enteramente en cumplir con los requisitos. Por otra parte, Kaoru Ishikawa (1986) establece que la calidad es el desarrollo en ^{ESC} todos los pasos y procesos hasta lograr una producción cien por ciento libre de defectos. Ese defecto se debe a los hechos ocurridos en ese tiempo

- La calidad educativa, se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura. Se considera generalmente cinco dimensiones de la calidad:
- filosofía (relevancia) , pedagogía (eficacia),
- cultura (pertinencia), sociedad (equidad),
- economía (eficiencia)

La educación de **calidad** es un derecho de todos (niños, adolescentes y adultos) y constituye uno de los objetivos de la agenda global de educación de la **UNESCO**, la Educación para Todos (EPT)., La **calidad** es el eje de la educación, ya que determina las tasas de inscripción, retención y conclusión de un sistema **educativo**.24 mar. 2015

Matriz De Operacionalización De Las Variables

Variable: La Gestión Administrativa

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Gestión Institucional	Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas.	1, 2, 3, 4 5, 6, 7, 8	
Gestión Pedagógica	Opciones educativo Metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.	9, 10 11, 12 13, 14 15, 16	
Gestión Administrativa	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.	17, 18 19, 20 21, 22 23	
Gestión Comunitaria	‘Respuesta a necesidades de la comunidad. ‘Relaciones de la escuela con el entorno. ‘Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo.	24, 25 26, 27 28	

Fuente: Elaboración propia.

Variable: Calidad educativa

DIMENSIONES	INDICADORES	ítem	Niveles o rangos
EQUIDAD	ACCESOS DEMOCRATICOS DISTRIBUCION DE LOS RECURSOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE	1, 2, 3 4, 5, 6, 7,8,9	
RELEVANCIA	PRINCIPIO DEL FUNCIONAMIENTO CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES	10.11, 12 13,14,15	
PERTINENCIA	AUTONOMIA DE GESTIÓN DESARROLLO SOSTENIBLE	16,17,18, 19, 20, 21,	
EFICACIA	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DSARROLLO POTENCIALES	22,23,24 25,26,27	
EFICIENCIA	LOS PRECESOS CONFLICTOS	28,29,30 31,32,33	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
GESTION ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN INSTITUCIONAL							
1	El director tiene propuestas institucionales de acuerdo a la visión y misión hacia la calidad Educativa							
2	El director en las reuniones de trabajo, presenta, propuestas y facilita la participación de los docentes							
3	El cuerpo directivo diagnostica antes de elaborar el PEI							
4	Participan todo el personal de la I.E. en la elaboración del PEI							
5	El director prioriza los problemas y soluciones de la I.E., respetando las opiniones							
6	El director lidera él trabaja en equipo y presentan el proyecto a debatir							
7	El equipo directivo lidera los cambios en el proceso educativo							
8	El director le preocupa la disciplina en la institución educativa							
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los docentes planifican sus unidades y sesiones de aprendizaje de acuerdo al plan anual, y al PEI, PCC							
10	Los docentes. Investigan y aplican estrategias metodológicas y motivan a sus alumnos							
11	El equipos directivos y docentes participan en capacitaciones y actualizaciones							
12	Los docentes planifican los recursos a necesarios para la sesión de aprendizaje							
13	Los docentes se sienten satisfechos con los logros de sus alumnos							
14	Los docentes dan prioridad al avance de la asignatura que a la participación del alumno							
15	Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando los puntos de vista							
16	Los alumnos tienen conocimientos previos al propósito de la sesión de aprendizaje							
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Los directivos informan regularmente los recursos económicos de la I.E							
18	Los directivos son honestos y dignos de confianza							

19	Existe buena predisposición y confianza en los estamentos de la I.E							
20	Existen divergencias entre los directivos que perjudican el trabajo en la I.E.							
21	Los directivos continuamente evalúan el desempeño de los trabajadores de la I.E							
22	Los directivos motivan a la autoevaluación y al trabajo en equipo							
23	Los directivos se preocupan por la disciplina para optimizar el trabajo educativo							
DIMENSIÓN 4 GESTIÓN COMUNITARIA								
24	EL Trabajo educativo trasciende a la Comunidad, mediante proyectos							
25	Los padres de familia conocen las metas y planes de la I..E.							
26	El equipo directivo motiva permanentemente a los padres al logro de metas y planes la I.E							
27	El equipo directivo capacita continuamente a los padres de familias							
28	El equipo directivo evidencia una participación en la conciencia ambiental de la comunidad							

bservaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [☐] **Aplicable después de corregir** [☐] **No aplicable** [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DNI:**.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
CALIDAD EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 EQUITAD							
1	Asegura el ingreso de toda la población en edad escolar							
2	Atiende a todos los estudiantes según las necesidades individuales							
3	Sé busca que los estudiantes alcancen resultados equiparables							
4	La dirección define claramente la distribución de los recursos							
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales							
6	Los directivos distribuyen los recursos para cumplir y lograr las estrategias para lograr las metas							
7	Se da la predisposición a un trato equitativo justo en todo los niveles de la I.E.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Todos tienen las mismas posibilidades de participación sin distinción							
9	El trabajo es mancomunados de los docentes en consenso							
	DIMENSIÓN 2 RELEVANCIA							
10	Se promueve el aprendizaje significativos en los estudiantes							
11	Seleccionan las competencias pertinentes de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y se integren adecuadamente a la sociedad							
12	La enseñanza es de acuerdo al contexto							
13	Los contenidos son evaluados continuamente	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Los docentes utilizan estrategias didácticas , metodológicas, en sus sesiones de aprendizaje							
	DIMENSIÓN 3 PERTINENCIA							
15	Se enseñan de acuerdo a los contenidos de la cultura local							
16	Los profesores diversifican los contenidos curriculares de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes							

17	El estudiantes es el elemento importante de la práctica pedagógica							
18	Están a la disposición oportuna del aprendizaje los materiales educativos y recursos							
19	Se ´planifica de manera oportuna los medios informáticos							
20	las capacitaciones y actualizaciones del docentes son permanentes							
	DIMENSIÓN 4 EFICACIA							
21	Para lograr las competencias se utilizan los medios de acuerdo a su contexto							
22	Existe una filosofía de gestión establecida							
23	Esta publicada la misión, visión institucional							
24	Reprograman sus contenidos, y estrategias a fin de ser más efectivas							
25	Los profesores poseen herramientas metodológicas para ejecutar una investigación							
26	Los Docentes promueven en los estudiantes sobre los métodos de investigación a aplicar en los proyectos de aprendizaje.							
	DIMENSIÓN 5 DE EFICIENCIA							
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta							
28	El propósito de Los directivos adecuan la I.E a las necesidades educativas de la comunidad							
29	Se utiliza racionalmente los recursos disponible de acuerdo al propósito institucional							
30	Existe consenso en las actividades comunales en favor del estudiante							
31	Se da el acompañamiento y monitoreo adecuado							
32	Se estimula o se incentiva las condiciones de desarrollo profesional							

Observaciones (precisar si hay suficiencia. -----)

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir () No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

	VARIABLE 2 CALIDAD EDUCATIVA	1	2	3
	DIMENCIÓN 1 EQUIDAD			
	INDICADOR ACCESOS DEMOCRATICOS			
1	Se asegura el ingreso de toda la población en edad escolar			
2	Se atiende a los estudiantes según las necesidades individuales			
3	Se busca que los estudiantes alcancen resultados equiparables			
	INDICADOR DISTRIBUCION DE LOS RECURSOS			
4	La dirección define claramente la distribución de los recursos			
5	Se formulan estrategias para alcanzar las metas institucionales			
6	Los directivos distribuyen los recursos para cumplir y lograr las estrategias para lograr las metas			
	INDICADOR RESULTADOS DE APRENDIZAJE			
7	Se da la predisposición a un trato equitativo justo en todo los niveles de la I.E.			
8	Todos tienen las mismas posibilidades de participación sin distinción			
9	El trabajo es mancomunados de los docentes en consenso			
	DIMENCIÓN 2 RELEVANCIA			
	INDICADOR PRINCIPIO DEL FUNCIONAMIENTO			
10	Se promueve el aprendizaje significativos en los estudiantes			
11	Seleccionan las competencias pertinentes de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y se integran adecuadamente a la sociedad			
12	La enseñanza es de acuerdo al contexto			
	INDICADOR CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES			
13	Los contenidos son evaluados continuamente			
14	Los docentes utilizan estrategias didácticas , metodológicas, en sus sesiones de aprendizaje			

	DIMENCIÓN 3 PERTINENCIA			
	INDICADOR AUTONOMIA DE GESTIÓN			
15	Se enseñan de acuerdo a los contenidos de la cultura local			
16	Los profesores diversifican los contenidos curriculares de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes			
17	El estudiantes es el elemento importante de la práctica pedagógica			
	INDICADOR DESARROLLO SOSTENIBLE			
18	Están a la disposición oportuna del aprendizaje los materiales educativos y recursos			
19	Se ´planifica de manera oportuna los medios informáticos			
20	Las capacitaciones y actualizaciones de los docentes son permanentes			
	DIMENSION 4 EFICACIA			
	INDICADOR NIVEL DE CUMPLIMIENTO			
21	Para lograr las competencias se utilizan los medios de acuerdo a su contexto			
22	Existe una filosofía de gestión establecida			
23	Esta publicada la misión visión institucional			
	INDICADOR DE DESARROLLO POTENCIALES			
24	Reprograman y sus contenidos, estrategias a fin de ser más efectivas			
25	Los profesores poseen herramientas metodológicas para ejecutar una investigación			
26	El profesorado orienta a sus estudiantes sobre los métodos de investigación a aplicar en los proyectos de aprendizaje			
	DIMENSION 5 DE EFICIENCIA			
	ASEGURAMIENTO DE LOS PRECESOS			
27	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta			
28	La dirección adecua el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad			
29	Se utiliza racionalmente los recursos disponible de acuerdo al propósito institucional			

	PREVENCIÓN DE CONFLICTOS			
30	Existe consenso en las actividades comunales en favor del estudiante			
31	Existe orientación practica en el monitoreo o docentes			
32	Existe fomento de las condiciones de desarrollo profesional.			

ENCUESTA A DOCENTES Estimado docente: la presente encuesta tiene el propósito de recoger su opinión sobre la Gestión Administrativa y la Calidad Educativa, le pido por favor responder con la mayor objetividad. la información es reservada. Quedaré muy agradecido por su colaboración. Valoración: 1: Nunca. 2: A vece, 3: Siempre

VARIABLE 1 GESTIÓN INSTITUCIONAL		1	2	3
1	El director tiene propuestas institucionales de acuerdo a la visión y misión hacia la calidad Educativa			
2	El director en las reuniones de trabajo, presenta, propuestas y facilita la participación de los docentes			
3	El cuerpo directivo diagnostica antes de elaborar el PEI			
4	Participan todo el personal de la I.E. en la elaboración del P.E. I.			
5	El director prioriza los problemas y soluciones de la I.E., respetando las opiniones			
6	El director lidera él trabaja en equipo y presentan el proyecto a debatir			
7	El equipo directivo lidera los cambios en el proceso educativo.			
8	El director le preocupa la disciplina en la institución educativa			
DIMENSION: GESTIÓN PEDAGOGICA				
9	Los docentes planifican sus unidades y sesiones de aprendizaje de acuerdo al plan anual, y al PEI, PCC.			
10	Los docentes. Investigan y aplican estrategias metodológicas y motivan a sus alumnos			
11	El equipos directivos y docentes participan en capacitaciones y actualizaciones			
12	Los docentes planifican los recursos a necesarios para la sesión de aprendizaje			
13	Los docentes se sienten satisfechos con los logros de sus alumnos			
14	Los docentes dan prioridad al avance de la asignatura que a la participación del alumno.			
15	Los docentes se integran fácilmente al trabajo en equipo respetando los puntos de vista			
16	Los alumnos tienen conocimientos previos al propósito de la sesión de aprendizaje			
DIMENSION: GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
17	Los directivos informan regularmente los recursos económicos de la I.E.			
18	Los directivos son honestos y dignos de confianza.			

19	Existe buena predisposición y confianza en los estamentos de la I.E.			
20	Existen divergencias entre los directivos que perjudican el trabajo en la I.E.			
21	Los directivos continuamente evalúan el desempeño de los trabajadores de la I.E.,			
22	Los directivos motivan a la autoevaluación y al trabajo en equipo			
23	Los directivos se preocupan por la disciplina para optimizar el trabajo educativo			

	DIMENSION: GESTIÓN COMUNITARIA	1	2	3
24	EL Trabajo educativo trasciende a la Comunidad, mediante proyectos			
25	Los padres de familia conocen las metas y planes de la I..E.			
26	El equipo directivo motiva permanentemente a los padres al logro de metas y planes la I.E			
27	El equipo directivo capacita continuamente a los padres de familias			
28	El equipo directivo evidencia una participación en la conciencia ambiental de la comunidad			



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dictamen Final

Vista la Tesis:

**"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA RED 27,
UGEL 04, COMAS - 2017"**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

HILDA LARUTA LÓPEZ

Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N.º 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 10 de marzo del 2018

Dra. Isabel Menacho Varga
Asesor de la tesis

Dra. Dora Ponce Yactayo
Revisor de la tesis



PERÚ

Ministerio
de Educación

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "PERUANO SUIZO" JURISDICCIÓN DE LA UGEL-04, COMAS URB. CARABAYLLO.

HACE CONSTAR:

Que la docente HILDA LARUTA LOPEZ, identificada con DNI, 09423083 pertenece al programa de Maestría en Administración educativa de la Universidad Cesar Vallejo, aplico a los docentes de la institución, los siguientes instrumentos de su evaluación.

- Cuestionario de Gestión educativa
- Cuestionario de Calidad Educativa

Durante el mes de diciembre

Se expide la presente constancia a solicitud de la entesada para los fines que estime conveniente

Comas 29 de Diciembre del 2017

Director



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA DE MENORES N° 2100
"GRAL. JUAN VELASCO ALVARADO"

UGEL 04 - COMAS

COD. MOD. 0542597 COD. INST. EDUC. 301437

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para Hombres y Mujeres" 2018-2027

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°2100, JUAN VELASCO ALVARADO,
 JURISDICCIÓN DE LA UGEL-04, COMAS URB. CARABAYLLO.

HACE CONSTAR:

Que la docente HILDA LARUTÁ LOPEZ, identificada con DNI, 09423083 pertenece al programa de Maestría en Administración educativa de la Universidad Cesar Vallejo, aplico a los docentes de la institución, los siguientes instrumentos de su evaluación.

- Cuestionario de Gestión educativa
- Cuestionario de Calidad Educativa

Durante el mes de diciembre

Se expide la presente constancia a solicitud de la entesada para los fines que estime conveniente

Comas, 04 de Enero del 2018



[Handwritten signature]

ALBERTO LUIS AQUINO MAURICIO
 DIRECTOR
 C.M. 1010401188

Lic. Humberto L. Aquino Mauricio
DIRECTOR

H.LAM/Dirat.
 Ctr/Secret.
 18

* Grandes y Maravillosas son las obras, Señor Dios todopoderoso, justo y verdadero son tus caminos, Rey de los Santos. * Apocalipsis 18:3
 * Levad a vuestras mentes: hacedlo a las cosas bellas: haced lo bien a las cosas buenas y a las cosas malas: a las cosas buenas no os olvidéis a las cosas malas. * Mateo 13:42

727

JR. BOGOTÁ 4TA. CUADRA S/N EL PARRAL - COMAS
Telf. 536 - 6589

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Isabel Menacho Vargas, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis **Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red 27, UGEL 04, Comas- 2017** presentado por **Hilda Laruta López** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de agosto del 2018



Menacho Vargas, Isabel

DNI: 09968395



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa y la calidad Educativa en la Red

27, UGEL 04, Comas- 2017

25 TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación.

AUTORA:

Br. Hilda Laruta Lóñez

ASESORA:

Dra. Menacho Vargas, Isabel



Resumen de coincidencias	
1	www.cel.es Fuente de Internet 1% >
2	unetdoc.unesco.org Fuente de Internet 1% >
3	maae.org.ec Fuente de Internet 1% >
4	Entregado a Universidad... Fuente de Internet 1% >
5	globomviro.wordpress... Fuente de Internet 1% >
6	www.ck12.ca Fuente de Internet 1% >
7	recursosbiblioteca.uel.edu.ig Fuente de Internet 1% >
8	docalide.us Fuente de Internet 1% >
9	revistas.uep.edu.pe Fuente de Internet 1% >
10	decordondruha.blogspot... Fuente de Internet 1% >



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

D.N.I. : 09423083
Domicilio : J.F. Marta Parada de Bellido 660
Teléfono : Fijo 5582624 Móvil : 972384180
E-mail : larutahadi@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela : Post Grado
Carrera :
Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

Grado : Maestro
Mención : Administración de la Educación

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LARUTA LOPEZ, HILDA

Título de la tesis:

Gestión Administrativa y la calidad Educativa en la Red 27,
UGEL 04, Comas - 2017
Año de publicación :

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha :

1.7.18/18

1217-18
Mitchell
Alancon



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

visto bueno para
empastado

ESCUELA DE POSGRADO

HILDA LARUTA LOPEZ con DNI N° 09423083
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)
domiciliado (a) en Jr. María Parado de Bellido 660 - Collage - (Cama)
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)
ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: del programa: Administración de la Educación
(Promoción) (Nombre del programa)
identificado con el código de matrícula N°
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recurro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

Que habiendo sustentado mi tesis, solicito el visto bueno para obtención de mi grado y su respectivo empastado



Hora:

Documentos que adjunto:

- tesis anulada
- copias de sustentación R.O.
- copias de acta de aprobación original
- copias de dictamen de sustentación

Lima 30 de Mayo de 2018

(Firma del solicitante)

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 972324180

Email: larutahedi@outlook.com

2018 para tesis

